

Sensorveiledning i SOSGEO1120 våren 2023

Eksamen vår 2023 var en skoleeksamen på 4 timer. Eksamen ble gjennomført i Inspera. R og RStudio ble brukt for å svare på oppgavene som krevde datasett. Datasett ble lastet ned fra Inspera og lastet inn i R av studentene. Å kunne håndtere mapper og laste inn datasett er et av læringsmålene i emnet.

For automatisk rettede oppgaver i Inspera ser sensor over manuelt og sjekker mulige feil eller uklarheter i automatisk fasit. For tallsva godtas svar innenfor intervallene som er oppgitt. Intervallene kan i enkelte tilfeller ha blitt justert i etterkant.

Det går ikke an å rette opp automatisk fasit etter eksamen, så alle korreksjoner må gjøres manuelt for hver kandidat. Sensorene går systematisk gjennom krysslesningsbunkene for slike korreksjoner, uten at dette vises i det vedlagte oppgavesettet.

Håndregning

For alle oppgaver hvor håndregning skal leveres inn, må dette medfølge for å få full uttelling. Det holder ikke å skrive inn rett svar i Inspera uten å vise utregning.

Oppgaver som bruker R

I noen oppgaver skal studenten bruke programvare til å analysere data. Her må script (R-kode) som viser at R er benyttet for å komme frem til rett svar medfølge. For å få full uttelling må både svar og script være korrekt. Sensorene kan gi delvis uttelling selv om ikke scriptet er helt rett. Studenten skal belønnes for kode som er nesten rett. Dersom noen har gjettet seg frem til rett svar *uten* å legge ved script som viser hvordan oppgaven er løst, skal det gis 0 poeng.

Oppgave 1-12 er ikke inkludert i det offentliggjorte oppgavesettet. Dette er flervalgsoppgaver som kan bli gjenbrukt i fremtidige eksamener. Dette er grunnen til at første oppgave er oppgave 13.

Det er mulig å få maksimalt 44 poeng på eksamen, summert over alle oppgaver og karakter gis etter følgende terskelverdier:

A: 34, B: 27, C: 20, D: 13, E: 7

Sensorveiledning til tekstvarsoppgavene

Oppgave 15

For å full uttelling på denne oppgaven må kandidaten først foreslå en relevant bakenforliggende variabel og motivere valget av denne. I kapittel 9 i læreboka samt i forelesningene og i seminarene har studentene lært om dette. Kandidaten må forklare at sin foreslåtte bakenforliggende variabel påvirker både den uavhengige variabelen (treningsvaner) og den avhengige variabelen (skolepresentasjoner) og derfor forårsaker en spuriøs sammenheng mellom disse to. Gjør kandidaten dette er uttellingen 2 poeng.

I tillegg må kandidaten foreslå en løsning på utfordringen med denne bakenforliggende variabelen innenfor det skisserte forskningsdesignet. Løsningen her er å måle variabelen (spørre elevene om denne) og inkludere den i regresjonsmodellen som en kontrollvariabel. Gjør kandidaten dette er uttellingen 1 poeng.

Til sammen kan kandidaten få 3 poeng på denne oppgaven.

Oppgave 16

For å få full uttelling på denne oppgaven skal kandidaten foreslå et eksperimentelt design hvor man tilfeldig (randomisert) deler deltakerne inn i en behandlingsgruppe og en kontrollgruppe. Behandlingsgruppen får beskjed om å bedrive fysisk aktivitet på en bestemt systematisk måte mens kontrollgruppen ikke skal gjøre dette. Etter at behandlingen er gjennomført oppgir deltakerne sitt nåværende karaktersnitt, og deretter sammenligner man resultatene mellom behandlingsgruppen og kontrollgruppen. Det er avgjørende at studentene nevner randomisering og behandling og kontrollgrupper. Full uttelling gir 2 poeng på denne delen.

I tillegg skal kandidaten forklare fordelene med dette forskningsdesignet. Her holder det å nevne at dette forskningsdesignet tar høyde for konfunderende, dvs. bakenforliggende, faktorer. Kandidaten får 1 poeng for å nevne dette.

Kandidaten kan foreslå mer raffinerte opplegg enn det som er beskrevet her, f.eks. måle karaktersnitt før og etter behandling, men det sentrale er å lage et opplegg som inneholder det grunnleggende av hva et eksperiment er.

Oppgave 30

For full uttelling bør studenten (1) svare at religiøsitet ikke er en konfunderende variabel med henvisning til at estimatet for politisk ståsted ikke endrer seg nevneverdig, eller (2) (hvis man svarer at det er en konfunderende variabel) understreke at religiøsitet har liten innflytelse på forholdet mellom politisk ståsted og synet på miljøproblemer. Halv uttelling for å diskutere politikkestimatet selv om man konkluderer med at religiøsitet er en viktig konfunderende variabel.