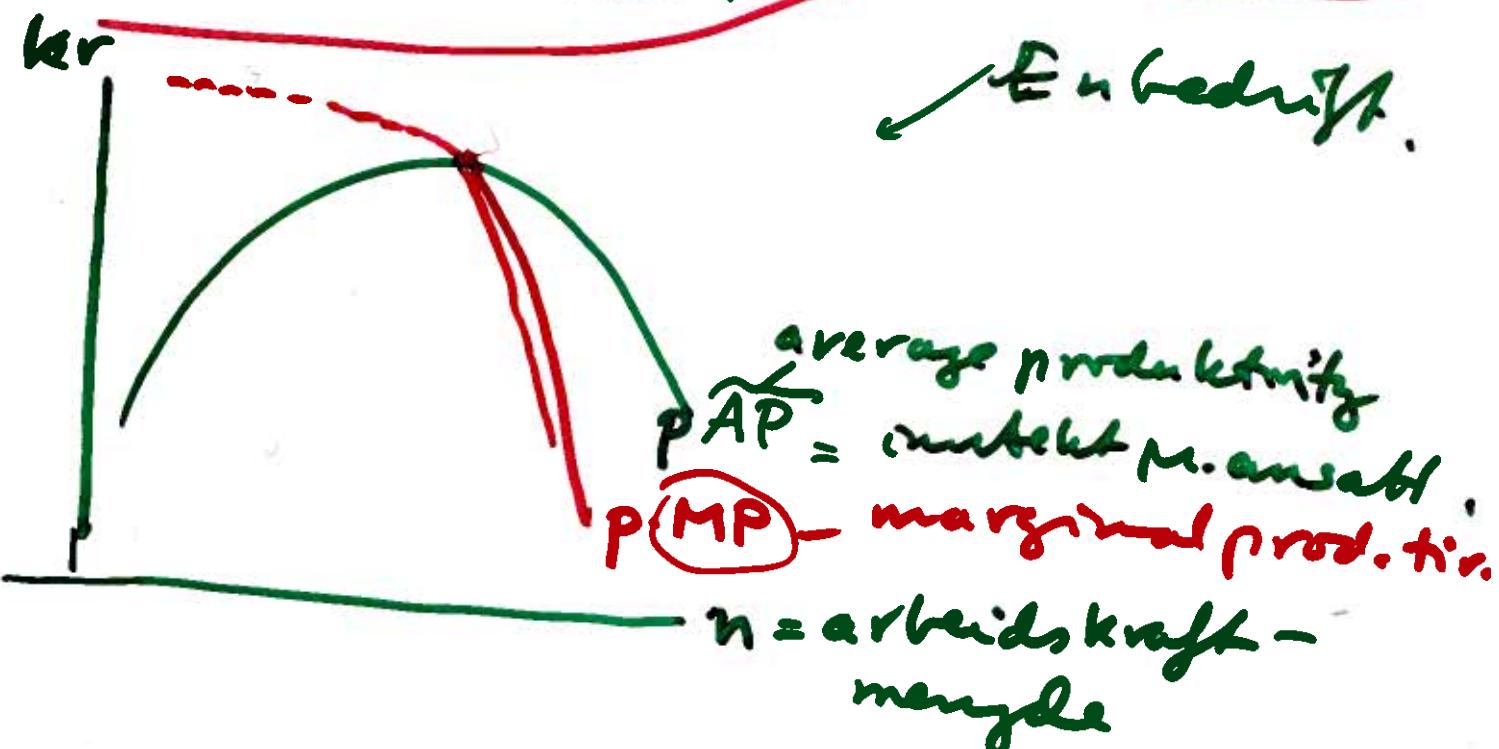


Hva er marginalavkastning av en innsatsfaktor?

= Hvor mye inntekten øker hvis vi øker bruket av innsatsfaktoren med én enhet.

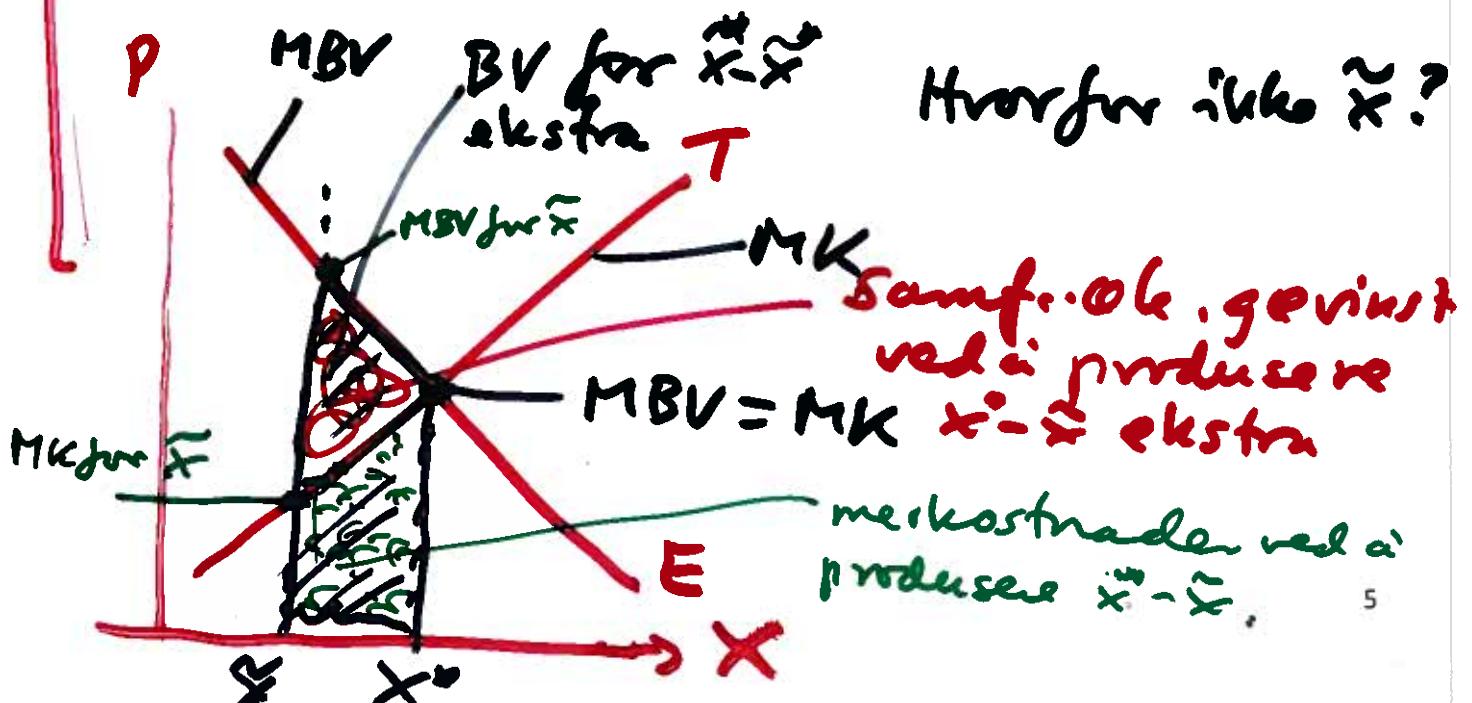


3. Marginal betalingsvillighet for en vare må være lik marginalkostnaden ved å produsere varen

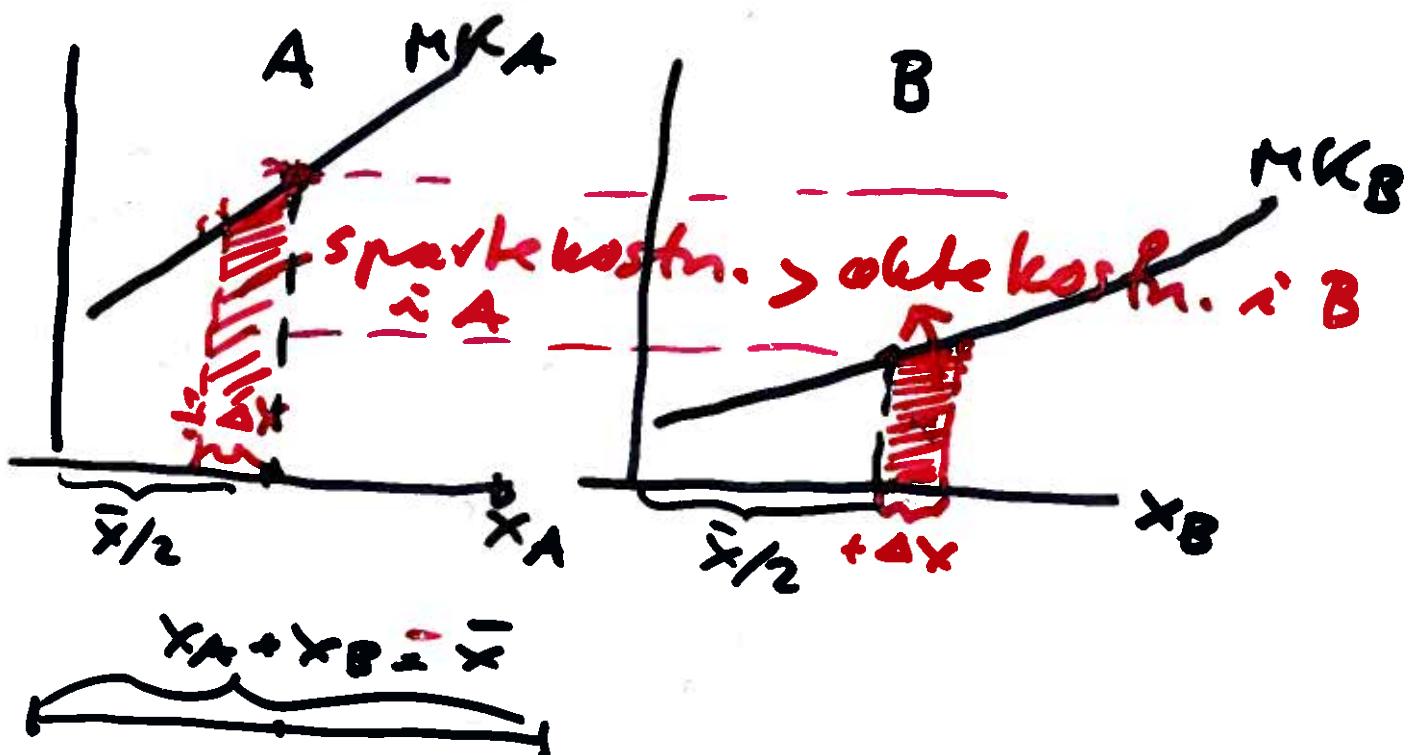
Hvis $MBV > MK$ er noen villige til å betale mer for én enhet mer av varen enn hva det koster å produsere én enhet mer – og da kan alle tjene på at produksjonen økes.

4. Marginalavkastningen på innsatsfaktoren må være lik i alle anvendelser *

*Strengt tatt er denne dekket av 2, siden "konsument" også kan være en produsent som etterspør en innsatsfaktor



MK like for alle produsentar
av en vare.



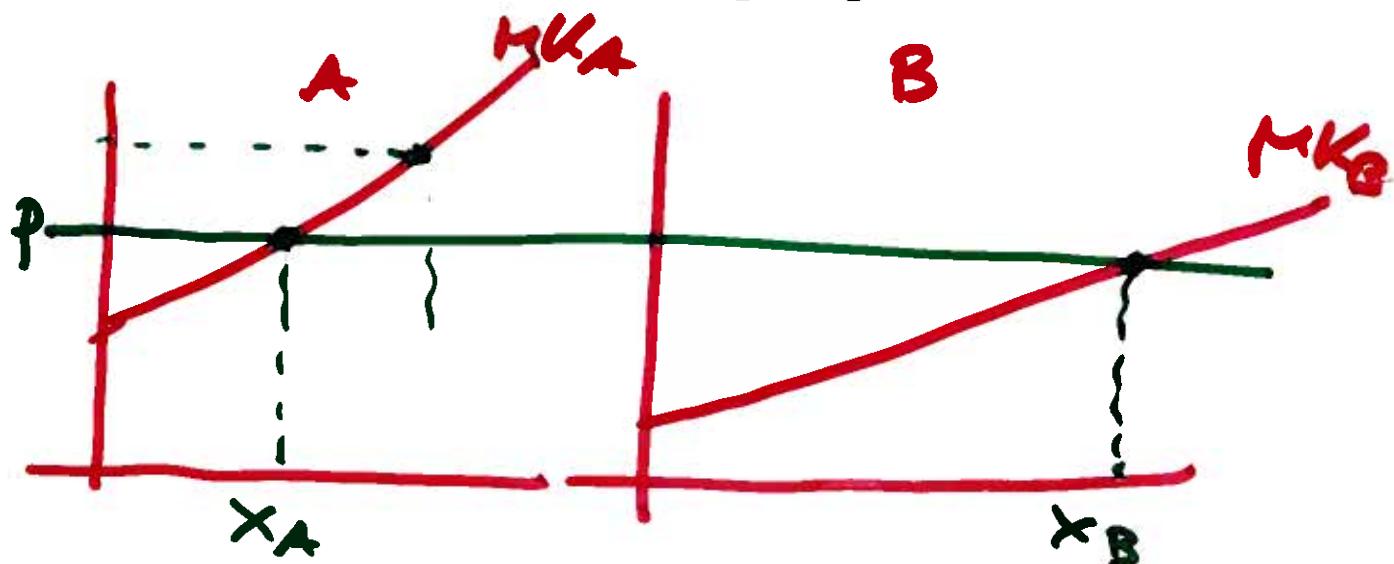
Ulike MK : Kan redusere kramla
kostrader ved å flytte prod.
då MK er lavest.

→ om til $MK_A = MK_B$

Vise hvordan et marked med fullkommen konkurrans leder til at 1-4 blir oppfylt, dvs markedet gir en effektiv allokering

Betingelse 1: *(Like MK)*

Siden alle produsentene står overfor samme produktpris p vil hver av dem tilpasse seg slik at $p = MK$, og dermed blir MK den samme for alle produsentene. Tegn figur!



$$MK_A = p = MK_B$$

Betingelse 2:

Hver konsument vil velge en kombinasjon vare 1 og 2 som er slik at $\text{MBV}_{12} = p_1 / p_2$, dvs MBV for vare 1 (målt i enheter av vare 2) er lik pris på vare 1 (målt i enheter av vare 2).

Siden alle konsumentene står overfor samme prisforhold, p_1 / p_2 , vil MBV_{12} være den samme for alle konsumentene.

Se nå en ~~vare~~ vare

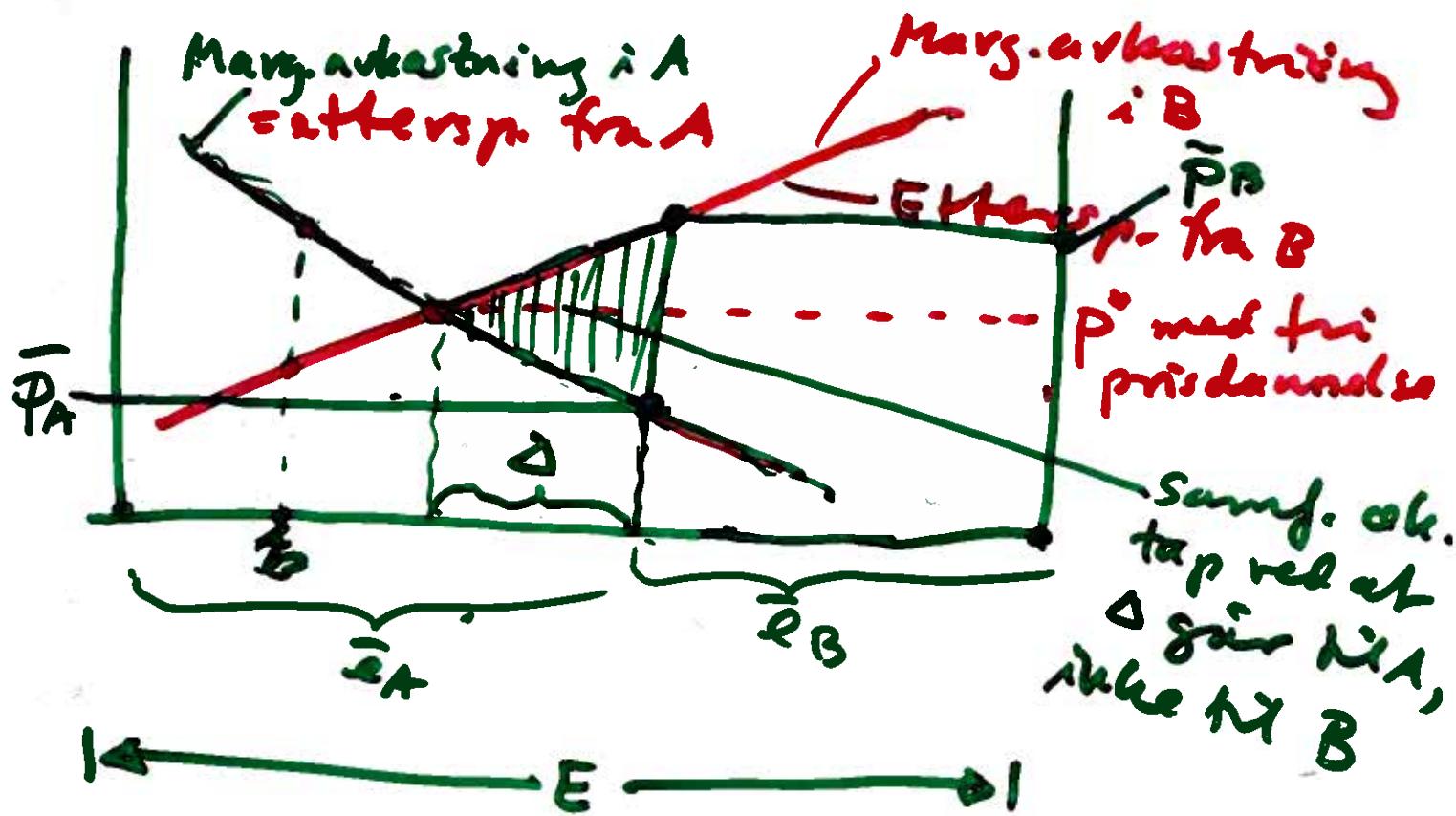
$$\text{MBV}_i = p$$

To konsum A, B

$$\left. \begin{array}{l} \text{MBV}_{12}^A = \frac{p_1}{p_2} \\ \text{MBV}_{12}^B = \frac{p_1}{p_2} \end{array} \right\} \Rightarrow \text{MBV}_2^A = \text{MBV}_2^B$$

E = tilgjengelig menyde el-kraft

Skatt fordeles mellom A (kraftkravende industri) og annen bruk, B.



Hvorfor fordeler E mellom A og B?

Politikk i mange år: $\bar{P}_A < \bar{P}^*$ = markedspris.
 \bar{P}_A gir \bar{e}_A til A.

$$\rightarrow \bar{P}_B > \bar{P}^*$$

Ser ut til \bar{P}_A, \bar{P}_B er marginalavkastningen lavere i A enn i B.

4. Marginalavkastningen på innsatsfaktoren må være lik i alle anvendelser *

*Strengt tatt er denne dekket av 2, siden "konsument" også kan være en produsent som etterspør en innsatsfaktor

Når denne betngelsen ikke er oppfylt:

"The (mis)allocation of capital"

Abhijit V. Banerjee, Esther Duflo and Kaivan Munshi

Working paper, September, 2002

pris på
kapital

Abstract

- | Is capital allocated so that its marginal
- | product is equated to the market interest
- | rate? Is the marginal product of capital
- | equalized across its alternative uses. This
- | paper attempts to answer both of these
- | questions using data from India, and
- | concludes that both these standard properties
- | fail by a wide margin.

“MISALLOCATION AND MANUFACTURING TFP IN CHINA AND INDIA”

**CHANG-TAI HSIEH AND PETER J. KLENOW
QUARTERLY JOURNAL OF ECONOMICS, Vol.
CXXIV November 2009 Issue 4**

“Resource misallocation can lower aggregate total factor productivity (TFP). We use microdata on manufacturing establishments to quantify the potential extent of misallocation in China and India versus the United States. We measure sizable gaps in marginal products of labor and capital across plants within narrowly defined industries in China and India compared with the United States. When capital and labor are hypothetically reallocated to equalize marginal products to the extent observed in the United States, we calculate manufacturing TFP* gains of 30%–50% in China and 40%–60% in India.”

“.. total-factor productivity (TFP) is a variable which accounts for effects in total output not caused by traditionally measured inputs. If all inputs are accounted for, then total factor productivity (TFP) can be taken as a measure of an economy’s long-term technological change or technological dynamism.” (Wikipedia)