

Sensorveiledning ECON2310 3 desember 2003, Halvor Mehlum

Oppgaven består av 4 spørsmål som alle er vesentlig og tillegges lik vekt. Det er likevel naturlig om noen av spørsmålene besvares mer ordrikt.

i) Dette spørsmålet bør være enkel. Dette begrepet er grundig dekket i S. Holdens hefte "Mundell - Fleming - modellen ved perfekt kapitalmobilitet". som kan lastes ned fra <http://folk.uio.no/sholden/ECON2310-H03-sh.htm>

Temaet er også dekket i Blanchard: Macroeconomics. Oppgaven er en direkte opptakt til oppgave ii) og det er avgjørende at studenten gjør det klart at udekket renteparitet er antatt i ii) i og med ligning (7).

ii) Her skal studenten forklare det som ligger under hver av ligningene dette er igjen dekket "Mundell - Fleming - modellen ved perfekt kapitalmobilitet". Modellen og forklaring av symboler er gitt i teksten så her må kandidatene forklare mekanismene som ligger under. Forklaring av effekten av  $i^*$  og  $Y^*$  er særlig viktig da dette er tema i iii). Det er dessuten viktig at studenten forklarer (4) og (5) som ikke er standard Keynes.

iii) Svarene her følger ved grafisk analyse i et Y-i diagram der RR(4) inngår og IS (1+2+3+5+6+7) inngår. Høy  $Y^*$  gir øket NX og gir positivt skift i IS. Dette gir høyere Y og høyere i. Dersom det samtidig er en økning i  $i^*$  vil dette gi et positivt skift i RR (4). Den isolerte effekten av dette er høyere i og lavere Y. Totaleffekten på Y er usikker mens i går opp.

Dersom det i tillegg er en økning i  $b_0$ , gjennom økt oljepris, vil dette gi et positivt skift i IS, på linje med effekten av  $Y^*$  via NX. Totaleffekten på Y er fortsatt usikker mens renta stiger.

Oppgave i) spurte om renteparitet. Diskusjon av effekten på E av endret i og  $i^*$  vil derfor være på sin plass.

iv) Begrepene motsyklisk og medsyklisk konjunkturbidrag er diskutert i Per Richard Johansen og Torbjørn Eika: "Drivkrefter bak konjunkturforløpet på 1990-tallet": <http://www.ssb.no/emner/08/05/10/oa/200006/johansen.pdf>, Økonomiske analyser 6/2000. Kort sagt er motsyklisk konjunkturbidrag en impuls som moderer sykelen. Hvordan dette er i iii) avhenger av om totaleffekten på Y faktisk er positiv eller negativ. Dersom Y stiger vil øket  $i^*$  være motsyklisk. Dersom Y synker vil  $Y^*$  og  $b_0$  være motsyklisk, (og vise versa medsyklisk). Noen kan trekke in variasjon i endogene variable ved å si at pengepolitikken virker med/mot-syklisk. Dette er greit så lenge de gjør det riktig.

OBS,  $i^*$  virker gjennom pengepolitikken. Så det er vanskelig å snakke om med/motsyklisk pengepolitikk samtidig som  $i^*$  er med/motsyklisk.