

## Periodisk sluttevaluering av ECON 3410/4410 (Introductory Dynamic Macroeconomics), høsten 2008, v emneansvarlig Ragnar Nymoen

Gjennom de siste fire årene er dette emnet blitt undervist i følgende semestre: H 2003, V 2004, Vår 2005, Vår 2006, Høst 2007 og Høst 2008.

Undervisningen har fulgt emnebeskrivelsen som foreligger på emnesiden:

<http://www.uio.no/studier/emner/sv/oekonomi/ECON4410/index.xml>.

Pensum og konkret undervisningsopplegg framgår av:

<http://www.uio.no/studier/emner/sv/oekonomi/ECON4410/h08/>,

samt tilsvarende lenker som er tilgjengelige fra emnesiden.

Studentsammensetningen i inneværende semester var:

- Samfunnsøkonomi, bachelor: 9
- Andre bachelorstudenter: 8
- Samfunnsøkonomi, master: 113
- Andre masterstudenter: 10

Sammensetningen viser at dette heisemnet i praksis fungerte som et masterkurs. I tidligere semestre har antallet bachelorstudenter vært større, selv om masterstudentene alltid har vært i flertall. I forbindelse med denne evalueringen er det hentet ut karakterfordelinger fra V 2006, H 2007 og H 2008. Vurderinger er at det ikke er noe iøynefallende forskjeller mellom karakterene som ble oppnådd av bachelor- og masterstudenter i disse semestrene. Det er heller ikke annet å bemerke til karakterfordelingene i denne perioden.

Emneansvarlig og kontaktstudenter har utarbeidet rapporter etter avsluttet undervisning i de enkelte semestrene. Disse rapportene er bl.a. basert på utfylte skriftlige evalueringsskjemaer (høye svarprosent). Disse rapportene har vært nyttige i utviklingen av dette emnet over tid. Rapporten fra høsten 2007 sier at "Hovedinntrykket er at Introductory Dynamic Macroeconomics fungerer bra som et kurs som et kurs i dynamiske makromodeller, og i metode for oppstilling og bruk av denne type teori". Det framkommer også at "kurset blir opplevd som relativt krevende".

Høsten 2008 ble evaluering av kurset gjennomført ved evalueringsskjema på nett. Det var 68 utfylte skjema, noe som er høyt for denne typen evaluering. Det kan tenkes at dette skyldes at administrasjonen passet på å minne studentene om dette flere ganger ved semesterslutt.

Evalueringen viser at studentene mener at emnesidene gir de korrekte forventningene om hva kurset dreier seg om, og at det god overensstemmelse mellom eksamensoppgavene, pensum og undervisning.

Denne evalueringen bekrefter tidligere inntrykk om at emnet oppfattes som krevende. Ingen mener at det er for lite eller for lett pensum. Ganske mange mener at pensum er altfor stort og/eller dekker for mange tema. Evalueringen viser også at det er problem med å få til god nok integrasjon mellom de to hoveddelene av pensum. "Del 1" er en introduksjon til begreper og løsningsmetoder for

dynamiske modeller, og "del 2" er viet dynamisk analyse av en makromodell for mellomlang sikt (dynamisk AD/AS). Mange studenter påpeker også at det er et problem at det er en forskjell i pedagogisk kvalitet mellom de to pensumdelene. Det bør derfor vurderes å korte ned, og senke ambisjonsnivået i den første delen, for å kunne bruke mer tid på den andre delen, der kvaliteten på pensum blir vurdert som meget god. Dette kan gjøres uten å endre læringsmål og vanskelighetsgrad, bl.a. fordi det om oppleves som problematisk i "del 1", alternativt kan tas som merknader til læreboksframstillingen i "del 2".