

Eksamen PSY2104 – Sosial ulikhet i helse - høst 2022

Oppgave 1:

a) Hva menes med objektiv sosioøkonomisk status – hvordan måles det som oftest?

Oppgave 1a: Bruk denne pensumlitteraturen som grunnlag for svaret ditt:

Galobardes, B., Lynch, J., & Smith, G. D. (2007). Measuring socioeconomic position in health research. *British Medical Bulletin*, 81-82(1), 21-37. doi:10.1093/bmb/ldm001

Galobardes, B., Shaw, M., Lawlor, D. A., Lynch, J. W., & Davey Smith, G. (2006). Indicators of socioeconomic position (part 1). *Journal of Epidemiology and Community Health*, 60(1), 7- 12. doi:10.1136/jech.2004.023531

b) Hva menes med subjektiv sosioøkonomisk status – hvordan måles det som oftest?

c) Hvordan forklarer man at subjektiv sosioøkonomisk status bidrar til å forklare helse og helserelaterte beslutninger utover det som objektiv sosioøkonomisk status gjør?

Oppgave 1b og 1c: Bruk denne pensumlitteraturen som grunnlag for svaret ditt:

Cundiff, J. M., & Matthews, K. A. (2017). Is subjective social status a unique correlate of physical health? A meta-analysis. *Health Psychology*, 36(12), 1109-1125. doi:10.1037/hea0000534

Euteneuer, F. (2014). Subjective social status and health. *Curr Opin Psychiatry*, 27(5), 337-343. <https://doi.org/10.1097/YCO.0000000000000083>

Oppgave 2:

En journalist kontakter deg i forbindelse med arbeidet på en artikkel som skal publiseres i en avis. Journalisten oppgir at arbeidstittelen på avisartikkelen er: «Trangboddhet gir mer usunne helsevalg». Journalisten ber deg om et faglig innspill. Du tenker deg at journalisten kanskje har et litt for enkelt perspektiv, og tenker at artikkelen til Bickel et al. kan være et faglig grunnlag for å forklare. Du setter deg fore å forklare hovedbudskapet i Bickel et al. sin artikkel med dine egne ord og på en slik måte at journalisten og leserne av avisen kan forstå det du skriver.

Skriv ned den teksten som du lager på basis av Bickel et al. sin artikkel. Tenk deg at du sender denne teksten til journalisten i form av en epost.

Bruk denne artikkelen som grunnlag for svaret ditt:

Bickel, W. K., Moody, L., Quisenberry, A. J., Ramey, C. T., & Sheffer, C. E. (2014). A Competing Neurobehavioral Decision Systems model of SES-related health and behavioral

disparities. *Preventive Medicine*, 68, 37-43. doi:10.1016/j.ypmed.2014.06.032

Oppgave 3:

Redegjør for sammenhengen mellom stressresponsen og inflammasjon. Vær så detaljert som du kan.

Litteratur: Finn selv relevant litteratur som finnes på pensumlisten. Dersom du ønsker det, kan du også bruke litteratur utenfor pensum, men det trekkes ikke karakteren ned hvis du velger å ikke gjøre dette.

Oppgi referanser løpende i teksten og lag en referanseliste til slutt i oppgavebesvarelsen. (APA 7).

Viktig informasjon om oppgavene:

Oppgave 1: Det forventes at du bruker om lag 2/6 av den maksimale tekstmengden på 2500 ord på denne oppgaven, men du kan bruke mer/mindre. På oppgave 1a og 1b forventes det at du gir spesifikke og presise svar. Du trenger ikke oppgi referanser eller lage referanseliste.

Oppgave 2: Det forventes at du bruker om lag 1/6 av den maksimale tekstmengden på 2500 ord på denne oppgaven, men du kan bruke mer/mindre. Du trenger ikke oppgi referanser eller lage referanseliste. I evalueringen/karaktersettingen legges det vekt på på god forståelse og evne til å formidle faglig komplisert stoff på en klar og tydelig måte til folk som ikke er eksperter på området.

Oppgave 3: Det forventes at du bruker om lag 3/6 av den totale tekstmengden på 2500 ord på denne oppgaven, men du kan bruke mer/mindre. Du skal oppgi referanser løpende i teksten og lag en referanseliste til slutt i oppgaven (APA 7-stil). I evalueringen/karaktersettingen belønnes dyp, avansert og detaljert beskrivelse av sammenhengen mellom stress og inflammasjon. Bruk av presist, avansert og akademisk språk belønnes. Riktig bruk av referanser i løpende tekst og korrekt referanseliste vektlegges i karaktersettingen.

Viktig generell informasjon:

Oppbygning av hvert svar: Du kan bygge opp svaret på hver oppgave slik du selv ønsker. Du kan for eksempel bygge opp svaret med en innledning, hoveddel og avslutning. Men du kan også bare lage svaret som en sammenhengende tekst (bare en hoveddel). Begge former for struktur på svaret vurderes som like gode.

Språk: Du kan skrive på norsk, svensk, dansk eller engelsk. Noen ganger er det vanskelig å finne norske ord (for eksempel fagtermer). Da er det akseptert å bruke en engelsk fagterm,

selv om oppgaven for øvrig er skrevet på f.eks. norsk. Det går også greit å skrive f.eks. av oppgavene på engelsk og de andre på norsk (eller et av de andre godkjente språkene)

Informasjon om APA-stilen finner du her:

<https://sokogskriv.no/referansestiler/apa-7th.html>

Skriv totalt antall ord på forsiden - tell ikke med forside og referanselista på oppgave 3.

Du kan bruke maksimalt 2500 ord (tilsvarer ca 6 sider) på alle oppgavene til sammen (altså totalt på oppgave 1, 2 og 3 til sammen). Dersom du ikke holder deg innenfor dette, gir det trekk i karakteren.

Det er en nedre ordgrense på 2000 ord. Kortere oppgave gir trekk i karakteren.

Du trenger ikke å lage innholdsfortegnelse. Bruk 1,5 i linjeavstand, 2,5 cm marger og fontstørrelse 12.

Bortsett fra på oppgave 2, bør språket være akademisk. Det er viktig å vise at du kan resonnere faglig og sammenhengende.

Besvarelsene må reflektere pensum. Det er ikke noe krav om å gå utenom pensum, men det trekkes ikke ned å bruke kilder utenfor pensum (hvis disse er vitenskapelige). Det er ikke nødvendig å bruke litteratur utenom pensum for å oppnå toppkarakter.

Du har stor frihet i forhold til hva du ønsker å ta med i besvarelsene, men den anbefalte ordgrensen på hver oppgave gir en indikasjon om at du må prioritere i forhold til hva du får plass til innenfor den maksimale grensen på 2500 ord (prioritering er en viktig del av oppgaven).

Evaluerings/karaktersetting

For å bestå eksamen må du ha svart på oppgave 1 (a,b og c) og oppgave 2 på en tilfredsstillende måte. Du må også ha besvart oppgave 3 på et overordnet nivå.

For å få en middels karakter må du ha svart på oppgave 1 (a, b, c) og 2 på en god måte, samt ha besvart oppgave 3 på en rimelig detaljert måte. Du må også vise at du kan bruke APA 7-stilen.

For å få en svært god karakter må du ha svart på oppgave 1 (a, b, c) og 2 på en fremragende måte, samt ha besvart oppgave 3 på et avansert nivå og med høy detaljeringsgrad. Du må også vise at du kan bruke APA 7-stilen til perfeksjon.

Lykke til!