PSY4315 Rettspsykologi

Vår 2026 *Utsatt eksamen*

4 timer

Besvar 4 av 6 korte oppgaver. Inntil 350 ord per besvarelse

Besvar 1 av 3 lange oppgaver. Inntil 2500 ord per besvarelse

Korte oppgaver

1. Oppriktige vitner peker noen ganger ut feil person i en vitnekonfrontasjon. Gjør rede for noen grunner til at dette forekommer.
2. Gjør rede for våpenfokus.
3. Hva er forankringseffekten, og hvordan kan den være rettslig relevant?
4. Hva menes med «støy» ved bedømmelser og beslutningstaking?
5. Hva innebærer det at lovgivningen har legitimitet? Hvilken betydning har legitimiteten for borgernes etterlevelse av lovgivningen?
6. Hva er den rettslige relevansen av kunnskap om menneskers begrensede evne til å gi oppmerksomhet?

Lange oppgaver

1. La oss si at du, for 15 år siden, oppdaget noe oppsiktsvekkende om en nær venn. Gjør rede for faktorer som 1) vil påvirke hvorvidt du vil huske hendelsen nå, og 2) hvorvidt det du nå husker stemmer (med det du opprinnelig oppdaget). Svarene skal være forankret i rettspsykologisk teori og begreper.

2. I 2011 uttalte Høyesterett:

«… i saker som gjelder seksuelle overgrep, er det ikke uvanlig at tiltalte og fornærmede har motstridende forklaringer om hva som har skjedd. Det er heller ikke uvanlig at det ikke foreligger andre bevis i saken. Domstolen må i slike tilfeller som utgangspunkt ha anledning til å domfelle ut fra en troverdighetsvurdering» Rt-2011-642.

Tenk at du er rettsoppnevnt sakkyndig i en straffesak som gjelder en angivelig sovevoldtekt.

Domstolens bestilling til deg er:

Skriv en rapport, forankret i rettspsykologisk empiri og teori, med egen konklusjon, på inntil 2.500 ord som kommentar til uttalelsen fra 2011.

3. «Avhørsmetodene brukt av norsk politi er i stor grad basert på rettspsykologisk teori og empiri». Drøft hvorvidt denne påstanden stemmer og illustrér besvarelsen med henvisning til en eller flere reelle saker fra det forrige århundret.