

Sensorveiledning til hjemmeeksamen i PSYC3103 våren 2025

Denne veiledningen er en beskrivelse av hvilke elementer som skal være med i besvarelsen.

Tittel

Besvarelsen må ha en tittel, og denne må være noenlunde informativ og relatert til temaet avvikende atferd hos ungdom.

Sammendrag

Besvarelsen skal start med et kort sammendrag.

Introduksjon

Her bør de begynne med et generelt avsnitt som beskriver hvorfor avvikende atferd er et samfunnsproblem og hvorfor det er av interesse å studere det. De kan gjerne også si noe om at dette kan avhenge av både alder og av omgangskrets/miljø. De trenger ikke ha referanser til alt de skriver her, og kan godt bruke litt fantasi.

Mot slutten av introduksjonen bør de være mer konkrete på hva slags data som ble analysert her, og hva slags forskningshypoteser som ble undersøkt.

Metode

Her bør følgende være med:

- Hvor mange deltakere som ble undersøkt, hvor mange tidspunkter per deltaker og hvilken alder.
- Hvilke variabler som er inkludert i studien, og hvordan disse ble målt/definert.
- En figur som viser dataene alternativt en tabell som viser noe deskriptiv statistikk.
- Formulering av tre statistiske nullhypoteser brukt til å teste forskningshypotesene.
- En beskrivelse av en eller flere regresjonsmodeller som ble brukt for å teste nullhypotesene. Dette bør være flernivåmodeller (mixed models) med individuelt konstantledd (random intercept). Denne beskrivelsen kan alternativt legges til Resultatdelen.

De statistiske nullhypotesene bør være:

Nullhypotese 1: Ingen sammenheng mellom ungdommers toleranse for avvikende atferd og alder.

Nullhypotese 2: Ingen forskjell mellom gutter og jenter i toleranse for avvikende atferd.

Nullhypotese 3: Ingen effekt av eksponering på avvikende atferd.

Resultater

Her bør følgende være med:

- Valgt signifikansnivå for studien.
- Resultatet av de statistiske testene.

Det ideelle er å tilpasse en flernivåmodell på formen

$Tolerance = a + b1 * Age + b2 * Exposure + b3 * Male + RandomIntercept + Noise.$

Da skal de få resultater som vist i skjermbildet under:

Estimates of Fixed Effects ^a							
Parameter	Estimate	Std. Error	df	t	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Intercept	−1.069	.450	63.793	−2.377	.020	−1.967	−.170
age	.131	.028	63	4.640	<.001	.074	.187
male	.230	.127	13.002	1.804	.094	−.045	.504
exposure	.745	.198	13.002	3.756	.002	.316	1.173

a. Dependent Variable: tolerance.

Dersom de velger 5 % signifikansnivå bør de da konkludere med:

- Forkaster nullhypotese 1 og konkluderer med at toleranse for avvikende atferd ser ut til å øke med alder.
- Beholder nullhypotese 2 og kan ikke si at det er noen sammenheng mellom kjønn og toleranse for avvikende atferd.
- Forkaster nullhypotese 3 og konkluderer med at eksponering til andre med avvikende atferd øker egen avvikende atferd.

Konklusjonene kan bli annerledes dersom de velger andre signifikansnivå eller velger å tilpasse tre flernivåmodeller, en for hver hypotese. Dette er helt greit, men det er viktig at de forklarer hva de gjør.

Det er et pluss dersom de også sier noe om varianskomponentene. I dette tilfelle er variasjonen mellom individer mye mindre enn variasjonen innad i individer, altså ICC er lav. Tabellen nedenfor viser hva jeg fikk ut av SPSS:

Estimates of Covariance Parameters^a

Parameter	Estimate	Std. Error
Residual	.127	.023
Intercept [subject = id] Variance	.036	.024

a. Dependent Variable: tolerance.

Diskusjon

Elementer som gjerne kan være med:

- Observasjonsstudie og ikke et kontrollert eksperiment. Dette er spesielt viktig med tanke på tolkning av effekten av eksponering til andres avvikende atferd. En kausal forklaring vil her være at andres atferd forårsaker økning av egen avvikende atferd. Vi kan dog ikke utelukke at ungdommer med avvikende atferd søker sammen med andre som har avvikende atferd, og at dermed hele eller deler av denne effekten er en seleksjonseffekt. Altså at avvikende atferd fører til økt eksponering gjennom hvilke man velger å omgås med.
- Noe om utvalgsstørrelsen. Kun 16 ungdommer var inkludert.
- Noe om populasjonen. Studien ble utført i USA i 1976-1980. Hvor relevant er dette for USA i dag, for Norge i dag, etc?
- Var funnene som forventet?

Referanser

De må ha med minst én referanse til en artikkel om temaet.