

Sensorveiledning eksamen PSYC3220 V2022

Generelt:

Oppgavene er forholdsvis omfattende, og studentene er på forhånd informert om at det er mange måter å besvare en oppgave på, og at det er lov å definere at man legger mer vekt på visse deler av oppgaven enn andre. Alt som det er eksplisitt spurt om, må besvares, men noe kan altså besvares kortere dersom andre deler er mer utfyllende besvart. Studenter kan trekke inn ulike deler av pensum, og innhold som er relevant for det som er spurt om, teller positivt selv om det ikke er nevnt eksplisitt i sensorveiledningen.

Fire aspekter skal vektlegges i vurderingen:

- Kunnskapsmengde (teoretisk/empirisk)
- Innsikt (oversikt/forståelse)
- Fremstilling (struktur/begrepsapparat)
- Bruk (selvstendighet)

Det er ikke noe krav om innholdsfortegnelse eller referanseliste, men oppgavene sjekkes for plagiat. Studentene har ikke lov til å samarbeide under eksamen.

Velg 1 – EN – av følgende tre oppgaver:

- 1) Maskinlæring:** Forklar hva som menes med maskinlæring. Diskuter utfordringer som kan oppstå når man driver personlighetsforskning basert på maskinlæring (f.eks. manglende validitet, funn av sammenhenger mellom personlighet og andre fenomener som ikke er relatert til teori, og manglende replikasjon). Drøft også på hvilke måter denne forskningen kan gi positive bidrag til personlighetspsykologien. Drøft etiske problemstillinger knyttet til prediksjon og bruk av store data/maskinlæring til å si noe om enkeltindivider.

Sensorveiledning oppgave 1:

Det mest relevante pensumet er Bleidorn & Hopwood (2018).

Vurderingen bør legge vekt følgende momenter:

- Studenten forstår viktigheten av for eksempel validitet i forskning - vær obs på at det finnes ulike klassifiseringer av validitet.
- Forståelse av problemer med å rapportere funn som framkommer etter at man har undersøkt store mengder variabler uten teoretisk funderte hypoteser.
- Studentene kan komme med andre utfordringer enn dem som er nevnt som eksempler – vurderingen skal uansett legge vekt på forståelsen av det som presenteres som utfordringer.
- Det er positivt om studenten kan gi en balansert diskusjon av utfordringer og muligheter knyttet til maskinlæring innen personlighetsforskning, og det er også positivt om studenten kan reflektere rundt hvordan denne forskningen kan forbedres for å redusere de mest vanlige utfordringene. Eksempler på muligheter er at man kan lære noe om personlighet som ikke framkommer gjennom vanlige selvrapporrttester.
- Det er positivt om studenten klarer å integrere poengene fra første del av oppgaven med en diskusjon av etiske problemstillinger. Viktige etiske problemstillinger kan være: Lav positiv/negativ prediktiv validitet, at man ikke vet hvordan en prediksjon er beregnet («black box»), og reproduksjon av diskriminering.

- 2) Personlighet og psykopatologi:** Drøft ulike modeller for sammenhengen mellom personlighet og psykopatologi (patoplastisk modell, spektrum-modell, arr-modell og sårbarhetsmodell). Drøft hvordan høye versus lave skårer på ulike Big Five-trekk kan være ressurser eller utfordringer i ulike situasjoner. Gjør rede for hvorfor det kan være fordelaktig å bevege seg bort fra den kategoriske klassifiseringen av ulike personlighetsforstyrrelser til et dimensjonalt system, slik man har gjort i ICD-11 og delvis i DSM-V.

Sensorveiledning oppgave 2:

Det mest relevante pensumet er kapittel 35 og 36 i Handbook (2021).

Vurderingen bør legge vekt på følgende:

- I hvilken grad forstår studenten forskjellen på de fire teoriene. Det er positivt om studenten gir eksempler eller på annen måte viser at modellene bygger på ulike antakelser og gjør ulike prediksjoner når det gjelder forholdet mellom personlighet og psykopatologi.
- Legg vekt på om studenten forstår at hvorvidt høye eller lave skårer på et trekk representerer problemer versus ressurser, kan variere ut ifra hvilken situasjon man er i, hvilke roller man innehar, hvilke forventninger som stilles til en person eller liknende. Det er positivt om studenten klarer å trekke linjer mellom denne delen av oppgaven og den forrige delen – f.eks. at effekten av ulike trekk kan påvirkes av situasjonelle faktorer, eller at personlighetstrekk kan bidra til at folk velger seg inn i, og former, situasjoner som passer ens trekk og at dette kan bidra til å fremme eller hemme utvikling av psykopatologi. Det er et ekstra pluss om studenten i tillegg klarer å identifisere dette som person-situasjon-interaksjon/korrelasjon.
- Viktige poenger når det gjelder siste del av oppgaven er at det er mye komorbiditet mellom de ulike kategoriske personlighetsforstyrrelser, at to personer med samme diagnose kan ha ulikt symptom-bilde, samt manglende evidens for et klart skille mellom patologi og ikke-patologi.

3) Psykodynamisk teori: Gjør rede for kjerneantakelsene i psykodynamisk teori. Gjør også rede for hva objekt-relasjonsteori er. Forklar hvordan temperament og tilknytningsatferd påvirker personlighetsutviklingen, ifølge Kernbergs artikkel.

Sensorveiledning oppgave 3:

Det mest relevante pensumet er Kernberg (2016) og Bornstein (2020).

Kjerneantakelsene i psykodynamisk teori er gjort rede for i Bornstein (2020) og er som følger: Det ubevisstes forrang, tidlige erfaringer er kritisk viktige, og psykisk kausalitet.

Når det gjelder objektrelasjonsteori, skal det legges vekt på om studenten forstår følgende dynamikk: Barn interagerer med sine nærmeste, disse interaksjonene danner grunnlag for mentale representasjoner av en selv og andre, og disse representasjonene danner så grunnlag for personens senere relasjoner. Kernbergs artikkel går grundig gjennom flere sider ved denne prosessen, mens Bornsteins artikkel beskriver dette mer overfladisk. Angående siste del av oppgaven, er hovedpoenget at temperament er barnets reaktivitet overfor miljøet, og at følelsesmessig reaktivitet setter i gang tilknytningsatferd (dvs. atferd som leder til nærhet mellom barn og omsorgsgiver). På denne måten får barnet dekket sine grunnleggende behov. Disse interaksjonene danner grunnlag for barnets indre representasjoner av seg selv og andre.