

PSYC3300 Eksamensoppgave og sensorveiledning Vår 2026

Oppgave 1

Drøft likheter og forskjeller i behandling av generalisert angstlidelse og unipolar depressiv lidelse, med vekt på både biologisk-, psykologisk- og sosiokulturell behandling.

Pensum Kapittel 5 og 6 i pensumboken av Raskin og handout fra forelesningene.

Hva som ble vektlagt i vurderingen

I vurderingen ble det lagt vekt på om besvarelsen:

- presenterte generalisert angstlidelse og unipolar depresjon på en faglig forsvarlig måte
- gjorde rede for sentrale biologiske forståelsesmodeller for begge tilstandene (for eksempel nevrotransmittere, hjernestrukturer, stress systemer, genetikk og nyere modeller som glutamat- og inflammasjonsperspektiver)
- gjorde rede for sentrale psykologiske modeller (for eksempel psykodynamiske/tilknytningsbaserte, kognitive, læringsteoretiske, humanistiske/eksistensielle og sosiokulturelle perspektiver)
- beskrev hovedlinjer i både medikamentell og psykologisk behandling for begge lidelsene, og knyttet disse til de biologiske og psykologiske modellene
- drøftet noen sentrale likheter og forskjeller mellom lidelsene når det gjelder forståelse og behandling, samt viste noe kritisk refleksjon rundt begrensninger ved de ulike perspektivene.

Vurderingen ble gjort som en helhetsvurdering av faglig innhold, struktur og refleksjonsnivå.

Oppgave 2

Drøft ulike teoretiske perspektiver på utvikling av personlighetsforstyrrelser, inkludert biologiske, psykodynamiske, kognitiv-atferdsmessige og sosiokulturelle perspektiver.

Pensum Kapittel 12 i pensumboken av Raskin og handout fra forelesningene.

Hva som ble vektlagt i vurderingen

I vurderingen ble det lagt vekt på om besvarelsen:

- redegjorde for hvordan biologiske perspektiver ser på utvikling av personlighetsforstyrrelser (genetisk sårbarhet, hjernestrukturer, nevrotransmittere, immun- og inflammasjonsperspektiver, samt kritikk av disse)
- redegjorde for psykodynamiske perspektiver på personlighetsutvikling, med vekt på tidlige relasjoner, tilknytning, objektreasjoner og forsvarsmekanismer
- redegjorde for kognitiv-atferdsmessige perspektiver, særlig skjemateoretiske forståelser av tidlige maladaptive skjemaer og relativt stabile, lærte mønstre av tanker, følelser og atferd

- redegjorde for sosiokulturelle perspektiver, inkludert betydningen av kultur, kjønn, traume, sosioøkonomiske forhold, rasisme, stigma og familiesystemer
- drøftet hvordan de ulike perspektivene kan utfylle og utfordre hverandre, og pekte på behovet for helhetlige, biopsykososiale forståelser av personlighetsforstyrrelser.

Generelt:

Det er ikke krav om et spesifikt antall momenter for å bestå, sensorene skal gjøre en skjønnsmessig vurdering basert på kvaliteten av studentens kunnskap og forståelse av pensum. Studentens besvarelse bør vise at pensum er lest og forstått.

- Dette er det første semesteret studentene har om psykiske lidelser, og de fleste har ingen klinisk praksis bak seg.
- Eksamenstid: Dette er en fire timers skoleeksamen.
- Evalueringsform: Bestått/ikke bestått
- Oppgaven kan besvares på bokmål, nynorsk, skandinavisk språk.
- På eksamen må studentene besvare én av drøftingsoppgavene og én oppgave som de ikke har sett på forhånd.
- Omfang: Det er ingen fastsatt grense for hvor mange momenter man må ta med, eller antall ord som må brukes, da det gjøres en helhetsvurdering av sensorene.
- For å bestå må studenten ha bestått både oppgave 1 og 2.
- Det er ikke krav til kildehenvisning, men fint hvis sentrale forskere på feltet oppgaven spør om, kan refereres til.
- Studentene har forelesninger om temaene de får til eksamen. Forelesningene er frivillige, men studentene oppfordres til å delta i kollokviegrupper for å diskutere drøftingsoppgaver de får før hver forelesning.
- Pensum er oppgitt på emnesiden/Leganto og i tillegg er handout i CANVAS fra forelesningene pensum.
- Oppgaven bør besvares slik at det vises at studenten har lest pensum og kan fremstille oppgavetemaet slik at det vitner om forståelse for det aktuelle temaet, og at fremstillingen er rimelig ordnet og oversiktlig i et forståelig språk.

Informasjon fra UiO om vurdering av bestått/ikke bestått:

Bestått: Besvarelsen/presentasjonen viser at kandidaten har en bred faglig kunnskap innen hele emnet, og god kunnskap innen de mest sentrale områdene. Bruken av fagterminologi er tilfredsstillende og besvarelsen/presentasjonen er klar og presis. Kandidaten viser også god faglig vurderingsevne og selvstendighet. Kravet om bred kunnskap i emnet betyr at det ikke kan være store kunnskapshull innen pensum. Manglende eller utilfredsstillende besvarelse av enkelte oppgaver kan derfor ikke kompenseres ved svært god besvarelse av andre. Oppgavene kan likevel vektes ulikt under vurderingen, avhengig av hvor sentrale de er for emnet.

Ikke bestått: Besvarelsen/presentasjonen viser at kandidaten har mangelfull kunnskap innen sentrale områder av pensum, eller betydelige kunnskapshull i mer perifere temaer. Kandidaten har ikke tilstrekkelig faglig kunnskap, metodiske ferdigheter eller generell kompetanse til å kunne anvende det oppnådde læringsutbyttet fra emnet på en selvstendig måte. Dette innebærer at grensen mellom Bestått og Ikke bestått fastlegges med referanse til kvalitetskrav som – på selvstendig grunnlag – skiller mellom det som kan godkjennes og det som ikke kan godkjennes. Det betyr at grensen ikke skal koples til grensen mellom karakteren E og F.