Sensorveiledning på PSYC3402 – Gruppedynamikkdelen av kurset
Professor Henning Bang, 2026

På emnesiden for psyc3402 fremgår de formelle kravene til refleksjonsnotatet studentene skal skrive for å bestå eksamen i gruppedynamikkdelen av psyc3402:

«Refleksjonsnotatet i gruppedynamikk skal ta for seg en eller flere av situasjonene som oppsto under øvelsene i kurset, hvor disse skal analyseres med utgangspunkt i gruppedynamiske teorier fra pensum.» I tillegg fremgår det at litteraturreferansene skal følge APA-format, og at gruppedynamikkoppgaven ikke skal overskride 2000 ord.

I denne sensorveiledningen skal jeg utdype hva som kreves av refleksjonsnotatets *gruppedynamikkdel* for å bestå eksamen.

Hovedformålet med refleksjonsnotatet er å teste i hvilken grad studentene er i stand til å *se, forstå og analysere reelle gruppeprosesser* som de har opplevd gjennom de oppgaver og øvelser de ble utsatt for i psyc3402, og *å benytte begreper, modeller og/eller teorier fra pensum i denne analysen*.

Dermed er det tre fallgruver studentene kan gå i, og som gjør at de ikke består: a) Å demonstrere at de har MISFORSTÅTT sentrale begreper, teorier og modeller fra pensum, ved å anvende dem på feil måte i analyse av gruppeprosesser fra psyc3402; b) Å gjengi begreper, teorier og modeller fra pensum UTEN å bruke dem for å analysere gruppeprosesser de selv har opplevd i løpet av psyc3402; c) Å beskrive gruppeprosesser de selv har opplevd i løpet av psyc3402, men UTEN å benytte begreper, teorier og modeller fra pensum til å analysere disse prosessene;

Studentene har stor valgfrihet i hvor mange og hvilke hendelser fra psyc3402 de vil analysere (ingenting i veien for å velge én hendelse, men de kan også velge flere), og når det gjelder hvor mange og hvilke begreper, teorier eller modeller fra pensum de vil trekke inn i analysen (ingenting i veien for å velge én – f.eks. lagånd, psykologisk trygghet, normdannelse, roller, konfliktopptrapping – men de kan også velge flere).

Studentene har også stor frihet i hvordan de strukturerer refleksjonsnotatet og måten de analyserer hendelsen(e) fra kurset. To eksempler på måter å strukturere analysen på er som følger:

- Bruke *input-process-emergent states-output modellen* til å analysere gruppeprosessfenomener. Et lite eksempel: Input – mange ekstroverte og prateglade, kombinert med flere med lav grad av medmenneskelighet i basisgruppen (medlemmenes personlighet som input-variabel) → Processes – bidro til at vi sjelden kom i mål med oppgavene, fordi vi endte med å snakke så mye, og diskutere mange mer eller mindre viktige aspekter av oppgaven, og krangle med hverandre (for lite «fokusert kommunikasjon», «dialog», for mye «oppgavekonflikt» og «relasjonskonflikt») → Emergent states – bidro først til lavere psykologisk trygghet i gruppen, men etter dag to økte den psykologiske tryggheten, fordi vi merket at vi ble tryggere på hverandre når vi visste hvor vi hadde hverandre → Output – bidro til at vi

de to første dagene hadde dårlige saksresultater, men fikk alltid til oppgaven bedre etter debriefen, og særlig når tryggheten økte på dag 3 og 4.

- Hva skjedde (hvem gjorde hva, hva var konsekvensene av det som skjedde), hvilke modeller eller teorier fra pensum kan hjelpe oss til å forstå hva som skjedde, hvordan taklet vi dette, hvilke konsekvenser hadde måten vår å takle det på, hvordan kan disse konsekvensene forstås i lys av begreper, teorier eller modeller fra pensum?

Det er imidlertid viktig å merke seg at dette kun er to *eksempler*, og at studentene kan velge andre måter å strukturere stoffet på. Det essensielle er at de viser sensor at de er i stand til å benytte en eller flere begreper, teorier eller modeller fra pensum til å analysere en eller flere gruppeprosesser som spilte seg ut i løpet av psyc3402.