Sensorveiledning SOSANT1050, H24

Om emnet:

Emnet SOSANT1050 gir en innføring i den antropologiske forskningsprosessen, fra de grunnleggende metodiske antagelsene forskningen bygger på til selve forskningsprosessen og metodene som benyttes. Både utvikling av problemstillinger, datainnsamlingsmetoder, notatteknikker og selve skriveprosessen blir gjennomgått. Det legges vekt på det særegne ved etnografisk metode, der både observasjoner og samtaler/intervjuer inngår i datainnsamlingen.

Studentene blir introdusert til utfordringene med etnografiske studier som ikke er bundet til sted, samt eksperimentelle former for formidling. Etiske problemstillinger og posisjonering i felten tas også opp. I tillegg undervises det i lesning av andres etnografi, inkludert en monografi. Kurset har en teoretisk og en praktisk komponent, og studentene får opplæring i etnografisk metode og analyse gjennom et minifeltarbeid, som utvikles til en etnografisk tekst.

Undervisningen høsten 2024:
Undervisningen høsten 2024 har bestått av 6 forelesninger og 8 seminarer. I tillegg har foreleser lagt ut noen ekstra forelesningsopptak i Canvas. Studentene har gjennomført et mini-feltarbeid i grupper, og har skrevet utkast til feltrapport på bakgrunn av dette. Forelesningene har i hovedsak fokusert på de viktigste metodene i etnografisk forskning; på sammenhengen mellom etnografisk metode, kunnskapsproduksjon og antropologiske tekster; og på de viktigste etiske utfordringene og retningslinjene i etnografisk forskning. Seminarene har supplert dette, og har gitt studentene mulighet til å trene på muntlig og skriftlig formidling av innsikter, styrker og svakheter knyttet til deltakende observasjon. Gjennom mini-feltarbeidet har studentene trent på praktiske, etnografiske ferdigheter. Kjennskap til andre måter å formidle etnografisk forskning på enn tekst, som utstillinger og film, har også vært berørt i undervisningen, riktignok i liten grad.

Eksamen:

Eksamen er en mappeeksamen bestående av to deler:

- Feltrapport på 3000 ord +/- 10 %. Litteraturliste kommer i tillegg. Feltrapporten skrives gruppevis, men leveres individuelt.
- To skriftlige oppgaver på 1000 ord +/- 10% per oppgave. Litteraturliste kommer i tillegg. Skrives og leveres individuelt.

Emnet bruker karakterskala bestått/ikke bestått. Både feltrapporten og de to skriftlige oppgavene må leveres og vurderes til bestått for at eksamen er bestått. Likevel skal det i vurderingen anlegges et helhetsperspektiv på den innleverte mappe.
Nedenfor følger utdypende kommentarer til de ulike delene av mappeeksamen.

Feltrapporten:

Det spesifiseres at feltrapporten «skrives gruppevis, men leveres individuelt». Dette betyr at studentene i første omgang skriver denne rapporten sammen i feltarbeidsgruppene og med utgangspunkt i deres felles feltarbeid. Denne versjon av rapporten presenteres av gruppen i seminarundervisningen. I etterkant av den felles presentasjonen har studentene mulighet til å arbeide videre med / redigere rapporten individuelt, frem imot eksamensfristen.
En bestått feltrapport vil diskutere følgende spørsmål på en akseptabel måte (med rom for noen vesentlige mangler):

- *Hva ville dere finne ut av?*

  For å svare på dette spørsmålet, er det ofte nyttig å ha ett hovedspørsmål som er ganske åpent. Dette kan følges av et sett mer spesifikke underspørsmål, men for en kort feltrapport som denne, er det ikke sikkert at det alltid er nødvendig / hensiktsmessig.

- *Hvorfor ville dere finne ut av dette?*

  Hvorfor syntes dere at spørsmålet dere stilte dere var nyttig og/eller interessant? Hva håpet dere at spørsmålet deres ville gi dere bedre innsikt i? Hvilke samfunnsforhold?

- *Hvordan gikk dere frem for å finne ut av det?*

  Hvor gjorde dere feltarbeid for å få svar på spørsmålene deres? Hvilke metoder brukte dere, og hvorfor var de metodiske fremgangsmåtene dere valgte hensiktsmessige?[1] Her må hva, hvorfor og hvordan, altså metodiske grep, kobles sammen i en diskusjon, i dialog med pensum.

- *Hva fant dere?*

  Fikk dere svar på det dere lurte på? I tilfelle hva var dette – eller fant dere ut av noe annet? Hvis dere ikke klarte å finne svar kan dere diskutere hvorfor det gikk slik.

- *Forhold mellom metodisk fremgangsmåte og funn.*

  Reflekter rundt hvorfor dere fant det dere fant. Diskuter dette gjerne ved bruk av pensumlitteratur.

Studentene er kjent med disse vurderingskriteriene. De er i tillegg informert om, at siden SOSANT1050 er et metode-emne, så må de metodiske fremgangsmåtene (hva-hvorfor-hvordan) få god plass i oppgaven. Det kreves også at egne metodiske valg og refleksjoner knyttes til pensum. Det er med andre ord et krav at pensum brukes aktivt. En bestått feltrapport vil kaste lys over de fleste av disse punktene på en grei måte, med noe bruk av pensum, men med plass til flere større mangler. En meget god eller fremragende feltrapport vil gjøre dette på en overbevisende og reflektert måte.

[1] Hvis det ikke viste seg å være hensiktsmessig (noe som er helt greit), kunne dere gjort noe annerledes og forventet et annet resultat?

Pensumrelaterte kortsvarsoppgaver:

Begge de to oppgavene under må besvares.

Kortoppgave 1:
Oppgaveteksten: Alpa Shah argumenterer for at feltarbeid og deltagende observasjon kan bidra til innsikt som er unik, revolusjonerende og annerledes enn andre kvalitative metoder. Skisser hva etnografisk feltarbeid innebærer og forklar hva hun mener med at metoden kan bidra med kunnskap som er unik og revolusjonerende. Diskuter hennes påstand i lys av minst to andre pensumtekster.

Krav til oppg 1: En bestått oppgave inneholder en akseptabel redegjørelse av sentrale karakteristika ved deltagende observasjon. De fleste pensumtekstene kan være relevante her. Kandidaten må også forklare hva Shah mener med at etnografisk metode kan bidra med unik og revolusjonerende kunnskap. Dette innebærer at etnografisk metode produserer en type kunnskap som utfordrer etablerte (anti-hegemoniske) sannheter. En god oppgave etablerer tydelig *hva* det er ved metoden som muliggjør produksjon av denne typen kunnskap.

Kortoppgave 2:
Oppgaveteksten: Diskuter på hvilke måter antropologens posisjon kan påvirke tilgangen til feltet og kunnskapsproduksjon ved etnografisk feltarbeid. Bruk Alice Goffmans *On the run* og minst to andre pensumtekster i diskusjonen.

Krav til oppg 2: Studentene har lest *On the Run* av Alice Goffman fortløpende gjennom semesteret. Spørsmål omkring posisjonering har vært tematisert i undervisningen i lys av flere ulike tekster om tilgang og kunnskapsproduksjon, og i forbindelse med temaet formidling og fokus på refleksivitet i antropologiske tekster. I denne oppgaven er det et krav å bruke monografien *On the Run*, men det er ikke et krav at diskusjonen tar utgangspunkt i denne boka. Kapittelet av Weston og Djohari diskuterer Goffmans monografi helt spesifikt. Andre tekster på pensum som fokuserer på posisjonering inkluderer Katharina Schramm, Rachael Minott, Raymond Madden og Donna Haraway. Også andre pensumtekster kan benyttes så lenge relevansen etableres.

En bestått besvarelse reflekterer over hvordan posisjonering er relevant for spørsmål om tilgang og kunnskapsproduksjon i *On the Run*. Avhengig av hvilke to andre tekster kandidaten velger, vil det kunne være mer og mindre fokus på enten tilgang eller kunnskapsproduksjon. En god besvarelse vil påpeke koblingen imellom disse. En bestått besvarelse vil kunne ha større mangler, så lenge det vises en forståelse for noen sentrale aspekter ved betydningen av posisjonering.