

Periodisk emnerapport V-2013
SOSANT2000: Generell antropologi:
Grunnlagsproblemer og kjernesporsmål

Wenzel Geissler og Heidi Fjeld

SOSANT2000 er krevende for både undervisere og studenter ettersom hver forlesning dekker et stort emne som kunne fylt et helt kurs. Samtidig er det også tilfredsstillende på grunn av nettopp det brede spektrum av emner som diskuteres - hele antropologien - og på grunn av at noen nyere emner i sosialantropologien blir fremstilt i kort og konsis form. Kurset er tenkt til å hjelpe studentene til å finne sin plass i faget.

Kurset har et relativt stort pensum bestående kun av artikler. Det er spesielt tydelig i dette kurset at studentene som leser (og diskuterer tekstene med hverandre) før forlesningene får et større utbytte av disse (og nok også bedre eksamen), enn de som ikke leser i forkant. Forelesningene forutsetter at pensumet er lest på forhånd, og både seminardeltagelse og kontinuerlige forberedelser er nødvendig for både å følge forelesningene og for å se sammenhengene mellom de mange temaene.

De aller fleste studentene som tok emnet våren 2013 (og som svarte på spørreskjemaet) mener det er godt samsvar mellom emnepresentasjonen og det de har lært. De er meget tilfredse med undervisningen og i det store og hele med pensum, selv om de aller fleste mener at det er noe stort. Noen uttrykker ønske om at flere nyere tekster/perspektiver inkluderes. Den viktigste innvendingen fra studentene er at pensum, eksamensform og studiepoeng må balanseres bedre. Dvs. enten kan pensum reduseres noe eller pensumomfanget beholdes (eller økes med en monografi), hjemmeeksamen innføres og det blir et 20 studiepoengskurs. I tillegg ønsker mange studenter flere (og kanskje obligatoriske) seminarer, gjerne med mer skrivetrening.

Vi mener at pensumet i sin helhet fungerer godt. Det er grundig gjennomarbeidet over flere år. Det er bredt orientert, tematisk og teoretisk, og det burde være noe

til en hver på dette pensumet, selv om det jo alltid er enkelte ting som ikke passer noen. Samtidig ser vi behovet for å inkludere nyere tekster på pensum, og dette vil bli diskutert før utarbeidingen av neste års kurs. Vi vil også vurdere hvorvidt sentrale nyere teoretikere som Strathern og Bourdieu kan tas inn i de eksisterende forelesningstemaene (slektskap og kropp, for eks). SOSANT2000 ble satt sammen før innføringen av SOSANT1600, og det kan være nyttig å se nøyer på forholdet mellom disse to kursene, og kanskje vekte faghistorie noe mindre på 2000.

Vi mener videre at pensumomfanget er passende med tanke på antall studiepoeng, men vil igjen diskutere eksamensformen. Det er mange fordeler med hjemmeeksamen for et kurs med dette omfanget, men det er også noen ulemper, som svært selektiv lesning. Vi vil også vurdere om vi skal tilby flere seminarer. Alt i alt er dette et krevende men spennende kurs som fungerer godt, og som kan videreføres i samme form men som med fordel kan justeres noe i tråd med det ovenfor nevnte.