



# Sosialantropologisk institutt

## Eksamensoppgaver til hjemmeoppgave

# SOSANT2750 Antropologiske perspektiver på menneskerettigheter

## Ordinær eksamen – Høst 2006

\*\*\*\*\*

Les ”Eksamensform og retningslinjer for eksamensbesvarelser” før du starter på hjemmeoppgaven. Du finner den på emnets semesterside eller

på:

<http://www.uio.no/studier/emner/sv/sai/SOSANT2750/h06/SOSANT2xxx%20retn.linjer%20eksamen%20H-06.doc>

**Tid og sted for innlevering: mandag 4. desember kl. 14:00, auditorium 4, Eilert Sundts hus.**

Sensur offentliggjøres i StudentWeb senest tre uker etter innleveringsdato.

**Lykke til!**

\*\*\*\*\*

### **BOKMÅL:**

**Svar på én av følgende tre oppgaver:**

- 1) Det hevdes ofte at ”menneskerettigheter fremmer individualisering”. Samtidig kan det observeres hvordan urbefolknings- og minoritetssamfunn—som gjerne er samfunn hvor kollektive praksiser står markert sterkere enn i majoritetssamfunnet—søker og får særlig beskyttelse nettopp av det internasjonale menneskerettighetssystemet. Gjør kort rede for hvordan minoritetsbeskyttelse virker i det internasjonale menneskerettighetssystemet og drøft deretter hvilke følger det kan få for et slikt samfunn å påberope seg slik beskyttelse.
- 2) Antropologi har i lange perioder vært betraktet som den samfunnsvitenskapen som har vært mest kritisk overfor menneskerettighetene. Gjør rede for hvorfor det

har vært slik og diskuter deretter hvordan antropologer i dag kan forholde seg til og faktisk benytter menneskerettigheter i sin forskning.

- 3) Antropologen Richard Wilson har argumentert for at antropologens oppgave er å ”gjenopprette så vel de omkringliggende sosiale relasjoner som de tilliggende subjektive meninger i fortellinger om politisk vold”. Hva kan Wilson ha ment med dette? Gjør kort rede for noen viktige kontraster mellom antropologiske og juridiske (eller menneskerettslige) undersøkelser av et tilfelle hvor en radikal feminist fengsles og tortureres i Iran.

## **NYNORSK:**

Svar på ei av dei følgjande tre oppgåvene:

1. Det vert ofte hevda at “menneskerettane fremjer individualisering”. Samstundes kan ein sjå korleis urfolks- og minoritetssamfunn—som gjerne er samfunn der kollektive praksisar står merkbart sterkare enn i majoritetssamfunnet—søker og får særskilt trygging nettopp av det internasjonale systemet av menneskerettar. Grei kort ut om korleis minoritetsvernet verkar i det internasjonale systemet av menneskerettar og drøft så kva følgjer det kan få for eit slikt samfunn å be om slik trygging.
2. Antropologi har i lange periodar vorte sett på som den samfunnsvitskapen som har vore mest kritisk andsynes menneskerettane. Grei ut om kvifor det har vore slik og drøft så korleis antropologar i dag kan sjå på og faktisk nyttar menneskerettar i forskinga si.
3. Antropologen Richard Wilson har hevda at antropologen sin oppgave er å ”gje omkringliggjande relasjoner liksom assosierte subjektive meininger tilbake til forteljingar om politisk vald”. Kva kan Wilson ha meint med dette? Grei kort ut om nokre viktige skilnader mellom antropologiske og juridiske (eller menneskerettslige) undersøkingar av eit tilfelle der ein radikal feminist vert fengsla og torturert i Iran.

## **ENGLISH:**

Answer one of the following three questions:

1. It is often claimed that ”human rights promote individualisation”. At the same time it might be observed how indigenous and minority communities—which frequently are societies in which collective practices play a markedly stronger role than in surrounding majority societies—seek and obtain special protection through the same international system of human rights. Explain shortly how minority protection works in the international system of human rights and then discuss the possible consequences when such a community claims such protection.

2. Among the social sciences, anthropology has for long periods of time been regarded as the most critical against human rights. Explain why this has been so and then discuss how anthropologists today might relate to and actually use human rights in their research.
3. The anthropologist Richard Wilson has argued that the task of the anthropologist is "to restore to accounts of political violence both the surrounding social relations and an associated range of subjective meanings". What might Wilson have meant by this? Expose briefly some important contrasts between anthropological and juridical investigations of a case in which a radical feminist is jailed and tortured in Iran.