

SAMFUNNSVITENSKAPELIG EMBETSEKSAMEN Høsten 2016

Institutt for statsvitenskap, Universitetet i Oslo

STV4020E – Komparative undersøkelser, 3 timer

Besvar både del I og del II. Del I teller 60 % av den samlede karakteren, del II teller 40 %. De to besvarelsene i del II teller likt.

Del I (60 %)

Besvar én (1) av oppgavene nedenfor.

Enten

Gjør rede for mest like system metoden (most similar systems design) som også omtales som forskjellsmetoden (method of difference). Illustrer redegjørelsen med pensumbidraget til Georg Picot og Daniel Posner og skisser de substansielle hovedfunnene i de to artiklene.

Eller

Gjør rede for de to versjonene av QCA-metoden, herunder hvordan bestemte mengderelasjoner kan gi empirisk støtte til påstander om henholdsvis nødvendige og tilstrekkelige betingelser for et utfall. Illustrer redegjørelsen med pensumsbidragene til Stokke og Vis.

Forklar hva som menes med motsigelser (engelsk: *contradictions*) i en sannhetstabell i QCA-analyse med skarpe mengder. Hvilke strategier kan du benytte for å løse opp slike motsigelser? Drøft forhold du bør ta i betraktning når du velger mellom disse strategiene.

Del II (40 %)

Besvar to (2) av oppgavene nedenfor:

a) Hva menes med respons-stiler i surveyforskning? Hvorfor kan dette være et viktig tema i komparativ surveyforskning? Skisse ulike respons-stiler og hvordan en kan designe spørsmål i surveyforskning for å løse problemer som respons-stiler kan skape.

b) Hva er positive, negative og irrelevante enheter i følge Mahoney og Goertz? Hva er mulighetsprinsippet og hvordan finner en fram til de negative enhetene som bør inngå i undersøkelsen? Illustrer framstillingen med et eksempel og med boolsk algebra.

c) Redegjør for de fem prosess-springstestene av årsakshypoteser som Collier trekker fram. Gi en illustrasjon på hver test og forklar i hvert tilfelle hvordan utfallet av testen bør påvirke tilliten til årsakshypotesen og til dens alternativer.