

Eksamen i OLA 4001, høst 2022

Bruk dobbel linjeavstand og 2,5 cm marger. Maks antall ord i hovedteksten er 3000 (litteraturliste, forside og innholdsfortegnelse etc. er unntatt ordtelling).
Bruk standard referansestil, for eksempel APA eller en annen du er fortrolig med.

Besvar en av de to oppgavene:

Enten:

Hva er en institusjon? Drøft hvordan institusjoner og/eller eventuelt institusjonelle logikker, bidrar til å forme organisasjoner? Bruk mikroperspektiver på organisering og organisasjon i drøftingen. Vis til pensumlitteraturen og eksempler.

Eller:

Drøft følgende påstand: Organisasjonslæring handler om å styrke makt og tillit i organisasjoner. Argumenter med referanse til pensumlitteratur og bruk eksempler for å illustrere argumentene.

Sensorveiledning

Vurderingen skal følge følgende generelle karakterbeskrivelser:

A:

B: Meget god oversikt over emnet. Demonstrerer også god forståelse for og selvstendig anvendelse av kunnskaper innen emnet.

C: God prestasjon som viser god oversikt over emnets kunnskapsstoff.

D: Nokså god prestasjon, men viser ujevne kunnskaper eller lite faglig selvstendighet.

E: Tilstrekkelig prestasjon som innfrir minimumskravene sett i forhold til emnets læringsmål, men heller ikke mer.

F: Prestasjon som ikke oppfyller minimumskrav i forhold til emnets læringsmål.

Eksamen er en tre dagers hjemmeeksamen, som bør gi mulighet for en veldisponert besvarelse. De gode besvarelsene definerer en klar problemstilling selv (A/B). Dekomponerer hva (hvilke begreper) som må klargjøres for å kunne besvare problemstillingen som i sin tur danner grunnlaget for disposisjonen av oppgaven. Nøkkelen legges slik ut i innledningen. Videre vil de gode besvarelsene trekke på og kombinere ulike pensumbidrag på relevante men gjerne også spenstige måter. Forståelse vises i utlegging og forklaring av begreper på en selvstendig måte (ikke for tett opp til kildetekstens formuleringer, med mindre kildeteksten siteres, men da forventes det også en selvstendig utlegging av sitatet i tillegg) og i anvendelse av begrepene på eksempler. Bruk av eksempler for å illustrere anvendelse av teori, er en god metode for å vise fram et selvstendig og reflektert forhold til pensumbidragene og problemstillingene. En god besvarelse avslutter også ved å oppsummere og hvis klart og tydelig hvordan den definerte problemstillingen er besvart.

Det skal gis poeng for å benytte metaperspektiver på teori og begrepsbruk, som vi har hatt som en del av kurset, blant annet Blumers (1954) begrep om sensitiviserende begreper/teorier, Alvesson og Sandberg, 2011; Swedberg, 2012)

En C-oppgave er gjerne mindre ryddig. Mangler dekomponeringen i starten, og er kanskje mer utydelig på hvilken problemstilling som besvares i oppgaven (tar oppgaveformuleringen for gitt), men også mangel på spissing i besvarelsen (at man trekker inn temaer som er mindre relevante for oppgaveformuleringen. En C må trekke inn og kombinere relevante pensumbidrag og kunne redegjøre for disse bidragene skikkelig, men trekker mer på utlegninger fra forelesningsPPER og er svak på å vise anvendelse.

D og E er preget utilstrekkelig redegjørelse for pensum og at det mangler sentrale bidrag/ eller at det trekkes inn bidrag som ikke er relevant. E tenderer mot feil gjengivelse av pensum.

Spesifikk for oppgave enten:

Hva er en institusjon? Drøft hvordan institusjoner og/eller eventuelt institusjonelle logikker, bidrar til å forme organisasjoner? Bruk mikroperspektiver på organisering og organisasjon i drøftingen. Vis til pensumlitteraturen og eksempler.

- Det er flere tekster på pensum som omhandler institusjoner og ulike aspekter ved institusjoner og hvordan disse bidrar til å forme organisasjoner (Scott, 2014; Djelic, 2010; Meyer and Rowan, 1977; Ocasio et al, 2017, etc.). Her er det relevant å gjøre ulike valg og det vil være en styrke at kandidatene gjør begrunnede valg.
- Det spørres eksplisitt etter å anvende mikroperspektiver på organisering og organisasjon. Dette ligger ikke nødvendigvis til grunn i pensumbidragene som eksplisitt handler om institusjoner, så her blir kandidatene bedt om å kople institusjonslitteraturen an til andre deler av pensum som omhandler for eksempel organisasjon som fremforhandlet orden (Fine, 1984), organisering som sensemaking (Weick et al, 2005; Tsoukas og Sandberg, 2015), organisasjonslæring (Argyris og Schön, 1992; Crossan et al, 1999), evt mikroperspektiver på organisasjonsendring (Tsoukas og Chia, 2001; Weick og Quinn, 1998; Klemsdal et al. 2022).

Spesifikk for oppgave eller:

Drøft følgende påstand: Organisasjonslæring handler om å styrke makt og tillit i organisasjoner. Argumenter med referanse til pensumlitteratur og bruk eksempler for å illustrere argumentene.

- Denne oppgaven kan løses på flere måter. Man kan velge å argumentere for og illustrere plausibiliteten i påstanden, ved å kople pensumbidragene om tillit (Julsrud, 2018; Klemsdal og Kjekshus, 2020) og pensumbidragene om makt (Clegg et al, 2006). til organisasjonslæringspensumet (Argyris og Schön, 1992; Crossan et al, 2001; Tsoukas, 2009).
- Argumentene vil kunne være at læringsprosessene vil kunne være gjensidig tillitsskapende mellom ledelse og medarbeidere som sådan, og at læring i organisasjoner vil styrke det som på pensum karakteriseres som «Makt til» (Clegg et al, 2006).
- Men det går også an å utfordre påstanden og argumentere for at makt og tillit står i et spenningsforhold (spesielt hvis man vektlegger «Makt over» aspekter v maktbegrepet (se Clegg et al, 2006).

Rester

Drøft følgende påstand: Teoriene/begrepene om sensemaking og organisasjonslæring sensitiviserer oss mot ulike aspekter ved endring i og av organisasjoner.

Drøft følgende påstand: Byråkratiet er en sentral institusjon som former moderne organisasjoner.