

## Oppgaveformulering for semesteroppgave OLA4001, h 2021

Velg en problemstilling som interesserer deg med forankring i pensum fra andre halvdel av kurset. Den siste halvdel av kurset omfatter pensum fra dag 9 til dag 16 (se pensumressursene i timeplanen Forelesningene 9 – 16 [Timeplan - OLA4001 - Høst 2021 - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#)).

Gi en kort redegjørelse for hvorfor du synes dette er interessant. Redegjør for utvalgte pensumbidrag fra andre halvdel av kurset som du synes bidrar til å belyse ditt interessefelt. Diskuter styrker og svakheter i litteraturen og vis likheter og forskjeller i forståelser og perspektiver.

Det er helt greit å vise til litteratur utenfor pensum (fra første halvdel av kurset eller annet), men hovedvekten av tekstene som drøftes skal være fra andre halvdel.

Oppgaven skal være på maks 3000 ord. Oppgaven skal følge standardreferanseoppsett, for eksempel APA 6th <https://www.unit.no/sites/default/files/media/filer/2019/01/APA-norsk.pdf> ([Lenker til en ekstern side.](#)), og leveres i inspera som pdf-fil i skrifttype Times New Roman, 12 pkt størrelse med linjeavstand 1,5.

Semesteroppgaven teller for 60 prosent av den endelige karakteren og vurderes med bokstavkarakterer A – F.

### SENSORVEILEDNING

Semesteroppgaven vurderes med karakter A - F. En meget god besvarelse (A/B) Formulerer og begrunner en klar problemstilling og drøfter kritisk ulike pensumbidrag som kan bidra til å belyse problemstillingen. Bruk av eksempler for å illustrere anvendelse av teori, er en god metode for å vise fram et selvstendig og reflektert forhold til pensumbidragene og problemstillingen. Oppgaver i dette sjiktet trekker gjerne på metateoretiske betraktninger og har en original og selvstendig fremstilling.

En god besvarelse (C/B) gir en grei begrunnelse for valgt problemstilling og går igjennom de sentrale pensumbidragene fra andre halvdel av kurset på en selvstendig måte, helst med eksemplifiseringer.

En tilstrekkelig besvarelse (C/D) kan inneholde enkelte svakheter når det gjelder presisjon i begrepsbruk og evne til selvstendig analytisk anvendelse av kunnskapen, resonnement og argumentasjon.

En svak besvarelse (E/F) har klare mangler og begrensninger i fremstillingen og med en problemstilling som ikke blir tilstrekkelig besvart. Feilaktig bruk av teori og uten diskusjon.