

Evaluering av TIK4001 høst 2018

Svarprosent på 46,7 (14 svar av 30 studenter).

Evaluering på en skala fra 1 = i liten grad til 6 = i stor grad

Emnet som helhet

	1	2	3	4	5	6
Hvor fornøyd er du med TIK4001 som helhet?	0 %	7,1 %	14,3 %	42,9 %	35,7 %	0 %

Kommentarer til emnet som helhet:

Flere tilbakemeldinger om at emnet er faglig spennende og at pensum er interessant. Det blir trukket fram som positivt å ha essayinnleveringer slik at man får trene på å skrive før eksamen. Samtidig mener noen at kommentarene på essayinnleveringene er for generelle og etterspør mer spesifikke tilbakemeldinger på essayoppgavene. Flere tar opp at organiseringen av studiet kunne vært bedre med tanke på å gi informasjon om emnet, informasjonen var spredd utover forskjellige plattformer. Det er misnøye med informasjonen som ble gitt om ordgrensen på hjemmeeksamenen.

Forelesningene

	1	2	3	4	5	6
Hvor utfordrende var forelesningene?	0 %	0 %	35,7 %	28,6 %	42,9 %	0 %
Hvor nyttige var forelesningene for å forstå pensum?	0 %	0 %	21,4 %	21,4 %	42,9 %	14,3 %
Hvor engasjerende var forelesningene?	0 %	7,1 %	28,6 %	21,4 %	42,9 %	0 %

Hva kunne gjort forelesningene bedre?

Noen kommenterer bedre bruk av tid fordelt på modulene – mer tid på modul 2 og 3 og mindre tid på modul 1. Andre ting som kommenteres er å tydeliggjøre teoriene og anvendelsen av disse og hvordan teoriene henger sammen. Noen ønsker mer gruppearbeid, mens andre ønsker mindre tid brukt på diskusjoner to og to og fire og fire. Noen nevner at foreleserne virket å ikke ha fullstendig oversikt over pensum.

Modulene

	1	2	3	4	5	6
Hvor godt fungerte modul 1?	0 %	0 %	14,3 %	21,4 %	57,1 %	7,1 %
Hvor godt fungerte modul 2?	0 %	14,3 %	21,4 %	21,4 %	28,6 %	14,3 %
Hvor godt fungerte modul 3?	0 %	7,1 %	21,4 %	28,6 %	35,7 %	7,1 %

Pensum

	1	2	3	4	5	6
Hvor utfordrende var pensum?	0 %	0 %	14,3 %	35,7 %	42,9 %	14,3 %
I hvilken grad var det sammenheng mellom pensum og forelesningene?	0 %	7,1 %	0 %	28,6 %	42,9 %	21,4 %
Var pensum spennende?	0 %	0 %	21,4 %	35,7 %	50 %	0 %

Kommentarer til pensum?

Flere kommenterer på at det var mye eldre pensum, og noe av dette kunne vært byttet ut med nyere pensum. Noen av artiklene som man ble bedt om å lese lå ikke på pensumlista, til tross for at det ble sagt ifra om dette flere ganger.

Hvor bra fungerte ekskursjoner og workshops?

	1	2	3	4	5	6	Deltok ikke
Ekskursjon til Teknologirådet	0 %	0 %	7,1 %	21,4 %	28,6 %	28,6 %	21,4 %
Workshop: Det tekniske og det menneskelige	7,1 %	14,3 %	35,7 %	21,4 %	21,4 %	0 %	7,1 %
Ekskursjon: MUV og universitetshistorie (Blindern)	14,3 %	7,1 %	28,6 %	14,3 %	14,3 %	0 %	21,4 %
Ekskursjon: Telenor	0 %	7,1 %	7,1 %	14,3 %	7,1 %	50 %	14,3 %
Ekskursjon: NFR	7,1 %	7,1 %	7,1 %	21,4 %	0 %	21,4 %	35,7 %

Studentaktivitet

De fleste tilbakemeldingene er fornøyd med mengden studentaktivitet. Det går igjen at man opplevde å ha muligheten til å delta i diskusjoner og gruppearbeid, selv om noen kommenterer at de foretrakk å delta lite.

Informasjon og Canvas

	1	2	3	4	5	6
I hvilken grad leser du alle beskjedene i Canvas?	0 %	0 %	14,3 %	14,3 %	21,4 %	57,1 %

Har du noen tilbakemeldinger om Canvas og informasjonsflyt?

Det er flere tilbakemeldinger om at informasjonen som ble gitt om eksamenen er for dårlig, og særlig at det ble gitt ulik informasjon om ordgrensen på eksamenen enn det som sto på emnesiden trekkes fram som dårlig. Noen kommenterer at forelesere kunne vært mer tilgjengelig på e-post før forelesninger. En annen tilbakemelding er at beskjed om tidspunkt for informasjonsmøtet burde blitt gitt tidligere. Flere kommenterer på at det var vanskelig å finne ting i Canvas fordi det var ustrukturert og ble brukt forskjellig av de ulike foreleserne. Noen kommenterer på at det var ulik pensumliste i Canvas og på semestersiden og at artikler ikke ble lastet opp tidnok i Canvas.