

Evaluering av TIK4001 - H13

Forelesningene

95% av studentene er helt eller delvis enige i at oppdelingen i moduler fungerer bra, og at emnet har en rød tråd. En neste like høy andel mener at foreleser har stor kunnskap på området. Studentene er ikke like enige i at forelesernes fremstilling av stoffet er klar og forståelig. Ca 10% synes det varierer veldig mellom de enkelte foreleserne. De fleste er enige i at foreleser er flink til å skape entusiasme for stoffet, men også her er det en del som opplever stor variasjon mellom foreleserne.

Pensum

Studentene synes at forelesningene er passe tett knyttet til pensum. Noen opplever pensum som for vanskelig, men de aller fleste synes det er interessant og givende. Det varierer hvor mye studentene deltar i forelesningene, f.eks ved å stille spørsmål eller komme med kommentarer. Noen gjør det ofte, andre gjør det aldri.

Informasjonen om emnet

Studentene synes ikke at Fronter fungerer optimalt. Noen er usikre på hvor de skal finne informasjon om emnet. Presentasjonen av emnet (Innhold, tema) har ikke vært helt dekkende.

Kommentarer fra studentene:

- Det var to måter elevene ble involvert i forelesningen i TIK4001: Enten ved å stille åpne spørsmål til klassen, eller ved å sette dem i grupper for diskusjon for at de så presenterte sine resultater for klassen. Jeg mener det finnes en tredje, og bedre løsning her. Problemet var at ved åpne spørsmål var det mange som var redde for å dumme seg ut og ingen sa noe. Når vi hadde gruppe-presentasjoner ble det for stakato, og den fri diskusjonen man ofte startet med endte for opp med å bli strukturert til en presentasjon av et par elever på sparket. Jeg tror en god løsning kunne kombinert disse to. Hvis man først stiller noen spørsmål og deler inn i grupper, for så å åpne det opp til en diskusjon i plenum. På denne måten for man luftet tankene (og får bevist at man jo ikke er dum), og så diskutert friere sammen med resten av klassen. Dissen debatten bør selvsagt være strukturert og kan gjerne stille spesifikke grupper bestemte spørsmål, men i dette scenarioet er det sannsynlig at andre fra andre grupper også har lyst til å si noe, og man får en bredere og antageligvis mer inkluderende diskusjon. Dette er selvsagt kun min personlige mening, og er basert på denne klassen vi har vært i år. For øverig var struktureringen av moduler veldig god, og eksamens/oppgaveformen fungerte meget godt. En siste kommentar ville være å ha forelesningen Maguns holdt om hvordan vi bør skrive en oppgave før første oppgaven deles ut. Det virker som mye kritikk, men vil avslutningsvis takke for et flott kurs... Takk!
- Har vært en del administrativt rot, feks knyttet til feilopplysninger om pensum, hvilket har vært veldig frustrerende!
- Litt dårlig (sen) informasjon når det gjelder endring i forelesninger og lignende. Også noe vanskelig å forholde seg til en pensumliste som har vært noe feil. Ellers er jeg godt fornøyd med opplegget. Hadde vært spennende med flere bedriftsbesøk, men har forståelse for at det kan være krevende å arrangere.
- Stor forskjell på forelesere. Ekstremt stort pensum. Blir fort rotete med veldig mange artikler og hopping i bøker. Men overall et veldig interessant og spennende semester.
- Om Fronter: Siden man ikke er sikker på om folk logger inn sendes info gjerne også på e-post. Fint om all info er begge plasser så man alltid kan finne beskjeder enkelt.
- Var en del uklarheter knyttet til pensum, feil beskjeder, ikke oppdaterte lister osv - veldig frustrerende å lese feil pensum, få motstridene beskjeder osv
- Spennende semester! Men jeg følte at pensummengden var altfor stort. Når det uansett ikke var aktuelt å komme igjennom alt pensum, savnet jeg en oversikt over de viktigste bøkene/artiklene.