Oppgave undefinedOppgavetekst/oppgåvetekst

Last opp filen her. Maks én fil.

Følgende filtyper er tillatt: **.pdf** Maksimal filstørrelse er **2 GB**.

Velg fil for opplasting

EKSAMEN TIK4001, høsten 2024

Refleksjonsoppgave (500 ord +/- 10%)

- Ta utgangspunkt i ett av de eksterne besøkene denne høsten (Nofima, KS, Asker Kommune, Forskningsrådet, Deloitte, Teknisk Museum, Teknologirådet, CICERO, Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis, Kampen gjenvinningsstasjon eller Attac)
- Diskuter hva du fikk ut av besøket og hvordan det kan knyttes til begge fagfeltene på TIK (STS og Innovasjonsstudier).

Essayoppgave (4000 ord +/- 10% inkl. tittel og referanseliste)

Velg et case innenfor ett av følgende temaer:

a. Fast fashion
b. Kunstig Intelligens
c. Droneteknologi
d. Kjernekraft
e. Matsvinn
f. Aktiv dødshjelp
g. Vindmøller
h. Digitalisering av skolen
i. Biodrivstoff / bioøkonomi

Drøft hvordan teori fra både STS og Innovasjonsstudier kan benyttes for å belyse og forstå det valgte caset. Som en del av drøftingen skal du:

- Problematisere caset/temaet du har valgt fra både et innovasjonsperspektiv og et STS-perspektiv.

- Formulere én relevant problemstilling/forskningsspørsmål fra begge fagfeltene.
- Identifisere ett eller flere begreper og/eller tilnærminger fra begge fagfeltene som kan brukes for å analysere caset.
- Diskutere fordeler og mulige ulemper ved de valgte tilnærmingene.
- Diskutere hvordan de to tilnærmingene (STS og Innovasjonsstudier) eventuelt utfyller hverandre.
- Et hovedkriterium for en god besvarelse er selvstendig og aktiv bruk av litteraturen på pensum, noe som krever presis og aktiv referansebruk.

Retningslinjer for bruk av KI:

Det er lov til å bruke KI til følgende:

a. Som sparringspartner om forskningsspørsmål og problemstillinger

b. Identifisere relevante kilder for oppgaven

c. Få en innføring om et tema (uten å bruke denne direkte inn i teksten)

d. Forklare og utdype egen forståelse av fagbegreper

e. Sparre om egne idéer for å bli eksponert for alternative fremgangsmåter, perspektiver eller motargumenter

f. Sjekke rettskriving og grammatikk

Det er ikke lov til å bruke KI til følgende:

a. Til å generere oppgavens struktur

b. Utføre selve analysen

c. Som tekstgenerator

Hvis du ønsker å benytte deg av KI, bruk GPT UiO eller Copilot

a. GPT UiO https://www.uio.no/tjenester/it/ki/gpt-uio/

b. Copilot: https://www.uio.no/tjenester/it/lagring-samarbeid/ms365/aktuelt/info-om-microsoft-copilot.html

Vi forventer full transparens ved evt bruk av KI. Dette betyr:

a. Forklar hvordan du har brukt KI i oppgaven. Dette kan gjøres i et eget metodeavsnitt

b. Reflekter over hvordan KI har bidratt til skrive- og tankeprosessen i det samme metodeavsnittet

c. Legg ved prompts'ene du har brukt i et eget vedlegg (dette er ikke inkludert i ordlengden for oppgaven)

Reflekter over alternative forskningsspørsmål og forklar hvorfor du har valgt det du gjorde.

Bruk eget språk. Vi ønsker heller en personlig stemme og en fargerik, kreativ og kritisk tekst som viser at du kan tenke selv, enn en grå og generisk «perfekt» tekst som man typisk får ved å bruke Chat GPT som tekstgenerator (og du lurer bare deg selv hvis du prompter deg frem til et slikt språk).

Selv om det er tillatt å benytte seg av KI betyr ikke dette at det er påkrevet.

ENGLISH VERSION OF THE ASSIGNMENTS FOR ESST STUDENTS

Reflection note (500 words +/- 10%)

- Take as a starting point one of the external visits this autumn (Nofima, KS, Asker Kommune, Forskningsrådet, Deloitte, Teknisk Museum, Teknologirådet, CICERO, Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis, Kampen gjenvinningsstasjon or Attac)
- Discuss what you got out of the visit and how it can be linked to both subject areas at TIK (STS and Innovation Studies).

Essay assignment (4000 words +/- 10% incl. title and reference list)

Choose a case within <u>one</u> of the following themes:

a. Fast fashion

b. Artificial Intelligence

c. Drone technology

d. Nuclear energy

e. Food waste

f. Active euthanasia

g. Wind mills

h. Digitalization of primary school

i. Bioenergy / bioeconomy

Discuss how theory from both STS and innovation studies can contribute to illuminate and understand the chosen case. As part of the discussion, you should:

- Problematize the case/topic you have chosen from both an innovation perspective and an STS perspective.
- Formulate a relevant problem statement/research question from both disciplines.
- Identify one or more concepts and/or approaches from both disciplines that can be used to analyze the case.
- Discuss the benefits and possible disadvantages of the chosen approaches.
- Discuss how the two approaches (STS and Innovation Studies) possibly complement each other.
- A main criterion for a good essay is independent and active use of the literature on the syllabus, which requires precise and active referencing.

Guidelines for the use of AI:

It is permitted to use AI for the following:

a. As a sparring partner on research questions and problem statements

b. Identify relevant sources for the assignment

c. Get an introduction to a topic (without using this directly in the text)

d. Explain and deepen own understanding of specific terms

e. Discuss your own ideas in order to be exposed to alternative methods, perspectives or counter-arguments

f. Check spelling and grammar

It is not permitted to use AI for the following:

a. To generate the structure for the assignment

b. Perform the actual analysis

c. As a text generator

If you want to make use of AI, use GPT UiO or Copilot

a. GPT UiO https://www.uio.no/tjenester/it/ki/gpt-uio/

b. Copilot: https://www.uio.no/tjenester/it/lagring-sambarbeid/ms365/aktuelt/info-om-microsoft-copilot.html

We expect full transparency when using AI. This means:

a. Explain how you have used AI in the assignment. This can be done in a separate methods section

b. Reflect on how AI has contributed to the writing and thinking process in the same method section

c. Attach the prompts you have used in a separate attachment (this is not included in the word length for the assignment)

Reflect on alternative research questions and explain why you chose the one you did.

Use your own language. We would rather have a personal voice and a colorful, creative and critical text which shows that you are able to think for yourself, than a gray and generic "perfect" text that you typically get by using Chat GPT as a text generator (and you are only fooling yourself if you prompt for such language).

Although it is permitted to use AI, this does not mean that it is required.

Praktisk informasjon

- Eksamen gjøres tilgjengelig i Inspera 09. desember kl. 09:00.
- Eksamensoppgaven skal leveres i Inspera innen 16. desember kl. 12:00.
- Sensur blir publisert i Studentweb i januar 2025.
- Språk: ESST studenter må skrive på engelsk. TIK studenter kan velge om de vil skrive på norsk eller engelsk.
- Man trenger ikke å ha en egen tittelforside, men vær tydelig på hvilke oppgaver som besvares.
- Husk å lage en tittel på essayoppgaven.
- Husk å skriv inn kandidatnummer i eksamensbesvarelsen (for eksempel i «header»). Ikke skriv navn.
- Eksamen skal leveres i .pdf-format.

Retningslinjer

Eksamen er utformet slik at det forventes at studenten tar aktivt i bruk litteraturen fra hele kurset. Essayoppgaven krever at studenten engasjerer seg i relevant litteratur fra både innovasjonsmodulen og STS-modulen, og at studenten evner å vise hvordan STS og Innovasjon overlapper og/eller skiller seg fra hverandre i studiet av et konkret empirisk case. Oppgaven gir også mulighet for studenten til å gå dypere inn i ett av feltene, og utforske sentrale teoretiske begreper og innganger.

Gjør din egen lesning og tolkning av litteraturen heller enn å repetere innholdet i pensumet.

Essayet skal være et produkt av individuelt og selvstendig arbeid. Du må gjerne diskutere idéer med medstudenter, men det skrevne essayet skal være selvstendig produsert og originalt. Følg akademiske normer for god referanseskikk.
Gjør deg kjent med UiOs krav til kildebruk og referanser
her: https://www.uio.no/studier/eksamen/kildebruk/

Om evalueringsprosessen

I evalueringen av eksamen legges det vekt på studentenes kunnskapsgrunnlag, som innebærer god kunnskap i både STS og innovasjonsstudier. Eksamen i TIK4001 er todelt og består av én refleksjonsoppgave og én essayoppgave.

Refleksjonsoppgaven teller 25%, og essayoppgaven teller 75%. Refleksjonsoppgaven knytter de eksterne besøkene til pensum, mens essayoppgaven knytter sammen pensum i innovasjonsmodulen og STS-modulen.

Vurderingen av eksamen gjøres av en eksamenskommisjon som skal bestå av faglærere fra både innovasjon og STS. Karakteren fra refleksjonsoppgaven og karakteren fra langsvarsoppgaven legges sammen til én endelig karakter.