Sensorveiledning for eksamen i TIK4001, høst 2025

TIK 4001 er en introduksjonsmodul til de tverrfaglige områdene innovasjonsstudier og vitenskaps- og teknologistudier. Formålet er å gi studentene et overblikk over utviklingen av forskningen innenfor disse feltene, og gi innføring i de grunnleggende trekkene ved utviklingen av kunnskapssamfunnet.

Studentene skal ved endt emne ha blant annet ferdigheter i å kunne forstå og analysere teknologiske endrings- og innovasjonsprosesser, og forstå og analysere samspillet mellom ulike aktører i forskjellige deler av samfunnet, og hvordan deres interaksjon former utvikling.

Vurderingsform

Eksamen vurderes med karakter A-F. Karakteren fra kortsvarsoppgaven og karakteren fra langsvarsoppgaven legges sammen til en endelig karakter. Denne publiseres i Inspera.

Vurderingskriterier

Essayet skal telle mest ift setting av karakter (75%). Refleksjonsnotatet (25%) kan brukes som et supplement til essayet, og vil kunne si noe om studentens modenhet, selvstendige tenkning og kritiske evner.

Sensorveiledning for vurdering av essay: Gi en kort skriftlig tilbakemelding til kandidaten (ca 100-150 ord), hvor du kommenterer på de fem punktene nedenfor:

- **PROBLEMSTILLING OG AVGRENSING:** Har kandidaten avgrenset fokus for oppgaven og formulert en praktisk problemstilling det er mulig å svare på? Er problemstillingen relevant/god for å svare på den valgte eksamensoppgaven?
- **STRUKTUR OG HELHETSINNTRYKK**: Er essayet hensiktsmessig strukturert med tanke på oppgave og problemstilling? Vurder også tekniske aspekter som språk, siteringer og litteraturhenvisninger.
- **BRUK AV LITTERATUR OG TEORI:** Er problemstilling(er) og avgrensing av oppgaven forankret i relevant litteratur og teori? Er bruken av og sammenstillingen av relevant litteratur hensiktsmessig?
- **VALG AV EMPIRI/CASE**: Kildebruk, valg og presentasjon av empirisk materiale/case. Bidrar det empiriske materialet til å svare på oppgaven? Er det empiriske materialet og casen relevant for problemstillingen?
- **ANALYSE OG INNHOLD:** Gjennomføres analysen på en hensiktsmessig måte og er den forankret i relevant litteratur fra pensum? Vurder kandidatens bruk av teori og analytiske begrep i selve analysen. Er argumentasjonen god? Viser kandidatene evne til selvstendig arbeid?

Karakterskala for eksamen TIK 4001

A – Fremragende prestasjon.
Godt refleksjonsnotat i kombinasjon med en fremragende essayoppgave. Essayet svarer på den valgte oppgaven på en original måte. Essayet inneholder en selvstendig analyse med en virksom og relevant problemstilling som er godt forankret i relevant pensumlitteratur. Essayet utmerker seg klart når det gjelder presentasjon av oppgavetema og evnen til å kombinere empirisk innsikt med teoretiske perspektiver på en interessant, selvstendig og tydelig måte.

B – Meget godt prestasjon.
Godt refleksjonsnotat i kombinasjon med en meget god essayoppgave. Essayet svarer på den valgte oppgaven på en meget god måte. Det inneholder en selvstendig analyse og en klar problemstilling som er godt forankret i relevant pensumlitteratur. Essayet er også meget god når det gjelder presentasjon av stoffet.

C – Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder.
Tilfredsstillende refleksjonsnotat i kombinasjon med en essayoppgave som er god på alle viktige punkter. Essayet har en klar problemstilling og hensiktsmessig struktur som svarer til den valgte oppgaveteksten. Analysen er forankret i pensumlitteraturen. I hovedsak korrekt bruk av kilder og referanser.

D – Nokså god prestasjon.
Noe svakt refleksjonsnotat. Akseptabel prestasjon i essayoppgaven, men med vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet når det kommer til essaybesvarelse.

E – Tilstrekkelig.
Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene til besvarelser på refleksjonsnotatet og den valgte essayoppgaven, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og lite selvstendighet i essayoppgaven. Essayoppgaven har gjennomgående vesentlige svakheter.

F – Ikke bestått.
En samlet prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende oversikt over og kunnskap om pensumet i emnet, samt manglende selvstendighet og vurderingsevne i essaybesvarelsen.