

Sensorveiledning til hjemmeeksamen 2024H

TFEXFAC03

Undervisning er gitt i form av 12 seminarer av to timer. Undervisning er knyttet til alle pensumtekster og dekker hermeneutikk (Krogh), religionsfenomenologi (Cox), teologi (Ford) og metoder i humaniora (Jordheim m.fl.). I tillegg har studentene lest én artikkel om situert kunnskap om religion (Haraway) og én om klima og historie (Chakrabarty). Studentene forventes å benytte ulike deler av pensum og redegjøre for sentrale trekk ved kristendommen og andre religioner, samt reflektere kritisk over hvilke metoder vi kan ta i bruk i studiet av religion og teologi, enten de er hermeneutiske, fenomenologiske, empiriske eller teologiske. Utover dette står de fritt til å benytte andre fagtekster de oppfatter som relevante.

Studentene har levert to hjemmeoppgaver i løpet av semesteret på 1000 ord hver. De skulle derfor ha fått god trening i å skrive og reflektere selv om dette er et innføringsfag. Avansert språk spiller ikke så stor rolle i dette faget, men bruk av relevante eksempler og ikke minst anvendelse av metode og teori skal tillegges stor vekt.

Alle skal skrive én oppgave på 3-4000 ord. Ettersom de skriver hjemmeeksamen, er det høye forventninger til at de bruker pensum og refererer korrekt til kildene som er brukt.

I evalueringen må ulike kriterier veies mot hverandre i det enkelte tilfelle. En besvarelse kan være god på visse områder og svakere på andre. Graderingen fra A til F må derfor ikke forstås som en jevn bevegelse fra godt til dårlig på alle punkter. I den utstrekning evalueringen baserer seg på normalfordelingsprinsipper, kommer disse til anvendelse bare for større grupper over et lengre tidsrom.

Karakterspesifikke beskrivelser

A.

Besvarelsen viser en meget god forståelse og tolkning av oppgaven. Den dokumenterer meget solide kunnskaper i emnet, med både overblikk og presis detaljkunnskap. Besvarelsen demonstrerer evne til å reise og drøfte problemstillinger som er både rimelige og fruktbare, på en selvstendig måte. Kunnskapen er gjennomgående gjort relevant i forhold til problemstillinger som er reist. Besvarelsen viser at kandidaten har god analytisk distanse til kunnskapsstoffet. Kandidaten behersker både teoretiske begrep og begrep som er spesifikke for relevante religioner, livssyn og retninger godt. Besvarelsen er resonnerende, ryddig og klar, språklig velformulert, og viser god evne til metodisk og teoretisk refleksjon. Den dekker all vesentlig kunnskap på en meget tilfredsstillende måte, og demonstrerer klar bevissthet om relevante forskjeller, endringer o.l.

Kandidaten gjør meget godt rede for sine kilder, bruker dem meget selvstendig, og er meget nøyaktig og omhyggelig med referanser.

B.

Besvarelsen viser en god forståelse og tolkning av oppgaven. Den dokumenterer gode kunnskaper i emnet. Besvarelsen viser at kandidaten har et godt overblikk og behersker viktig detaljkunnskap, og kunnskapen er relevant plassert. Besvarelsen demonstrerer evne til å reise og drøfte viktige problemstillinger og har en rimelig analytisk distanse til kunnskapsstoffet. Kandidaten behersker både de viktigste teoretiske begrep og begrep som er spesifikke for relevante religioner, livssyn og retninger godt. Besvarelsen er til dels resonnerende, og er i

hovedsak ryddig, klar og velformulert. Den viser en viss evne til metodisk og teoretisk refleksjon. Besvarelsen er gjennomgående god på viktige felt, og den har ingen vesentlige mangler eller feil. Besvarelsen demonstrerer bra bevissthet om relevante forskjeller, endringer o.l.

Kandidaten gjør godt rede for sine kilder, bruker dem selvstendig, og er nøyaktig og omhyggelig med referanser.

C.

Besvarelsen viser en brukbar forståelse og tolkning av oppgaven. Den dokumenterer relativt gode kunnskaper i emnet. Den er tilbøyelig til å være enten noe vag og generell eller fokusere på detaljkunnskap uten at kunnskapsstoffet gjøres relevant. Det dokumenterte kunnskapsfeltet har gjerne ett eller flere vesentlige hull. Besvarelsen demonstrerer varierende evne til å reise og drøfte problemstillinger. Kandidaten behersker noen teoretiske begrep og en del begrep som er spesifikke for relevante religioner, livssyn og retninger. Besvarelsen viser tilløp til resonnement, men har en tendens til å ramse opp innlært stoff. Besvarelsen viser lite analytisk distanse og liten evne til metodisk og teoretisk refleksjon. Den er tilfredsstillende på de viktigste felt, men har enkelte mangler eller feil. Besvarelsen viser noe bevissthet om relevante forskjeller, endringer o.l.

Kandidaten gjør i rimelig grad rede for sine kilder, bruker dem til dels selvstendig, og har stort sett tilstrekkelige referanser. Over et lengre tidsrom bør C være gjennomsnittlig ståkarakter i dette faget.

D.

Besvarelsen viser stort sett en brukbar forståelse og tolkning av oppgaven. Den dekker noen av de viktigste kunnskapselementer i emnet, men har også vesentlige hull. Den er tilbøyelig til å være enten noe vag og generell eller fokusere på detaljkunnskap uten at kunnskapsstoffet gjøres relevant. Besvarelsen viser en overveiende tendens til å ramse opp heller enn å resonnerer, reiser i beste fall uklare problemstillinger og inneholder mangelfulle drøftinger. Begrepsbeherskelsen er svak, men kandidaten viser kjennskap til noen sentrale begrep. Besvarelsen demonstrerer mangelfulle analytiske ferdigheter. Den er grei på noen felt, men er ujevn og har vesentlige mangler eller feil. Besvarelsen viser liten bevissthet om relevante forskjeller, endringer o.l.

Kandidaten gjør i liten grad rede for sine kilder, bruker dem lite selvstendig, og har mangelfulle referanser.

E.

Besvarelsen viser en nødtørftig forståelse og tolkning av oppgaven. Den dekker et minstemål av sentrale kunnskapselementer, men viser svake evner til refleksjon. Fremstillingen er uklar og/eller oppramsende, det dokumenterte kunnskapsutvalget svakt ut over det aller mest sentrale, begrepsbeherskelsen svak og teoretisk refleksjon nærmest fraværende. Besvarelsen har grove mangler og/eller feil. Den viser liten til ingen bevissthet om relevante forskjeller, endringer o.l. Karakteren kan også gis når kandidaten behersker sentrale kunnskapselementer, men besvarelsen demonstrerer klare brudd på faglige holdninger. Eks.: Besvarelser som beskriver en religiøs tradisjon i ukritisk, forherligende eller nedlatende stil, eller som propaganderer for ett bestemt syn og ikke viser forståelse for andres synspunkter.

Kandidaten gjør dårlig rede for sine kilder, bruker dem uselvstendig, og har svært mangelfulle referanser.

F.

Besvarelsen gir enten en urimelig forståelse og tolkning av oppgaven, eller den har så store mangler og/eller feil at kandidaten ikke kan sies å ha demonstrert tilstrekkelige kunnskaper og ferdigheter.

Karakteren kan også gis når kandidaten demonstrerer klare brudd på faglige holdninger og heller ikke behersker sentrale kunnskapselementer. Eks.: Besvarelser som beskriver en religiøs tradisjon i ukritisk, forherligende eller nedlatende stil, eller som propaganderer for et bestemt syn og ikke viser forståelse for andres synspunkter.

Kandidaten gjør utilstrekkelig rede for sine kilder, bruker dem utilfredsstillende, og har unøyaktige og utilstrekkelige referanser.