

## SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Emne	PED1001
Semester	Høst 2017
Foreleser(e)	Hans Christian Arnseth (emneansvarlig)
Tidspunkt for underviseevalueringen	
Hvordan ble evalueringen gjennomført (skjema/annet)	Spørreskjema i fronter
Hvor mange studenter deltok i evalueringen	145
<b>Studentenes opplevelse av følgende punkter:</b>	
*Studieinformasjon	De aller fleste sjekker semestersiden for å finne informasjon. Det blir i tillegg gitt mye informasjon på felles forelesning de første ukene av studiene.
*Undervisningsstart og igangsetting av emnet	Emnet hadde oppstart sammen med «FadderPluss» prosjektet. Høst 2017 hadde spesiell fokus på de nye studentene, læringsmiljø og at det lå til rette for tidlig å skape en faglig tilknytning til IPED gjennom aktivitet i FadderPluss og PED1001.
*Undervisning, undervisningsopplegg og læringsmiljø	Studentene opplevde generelt undervisning og undervisningsopplegg som godt. De var generelt tilfreds med variasjonen i undervisningen; med studentaktiv læring, bruk av eksempler og illustrasjoner, introduksjoner og oversikter samt koblinger til virkeligheten. Nytt av året var også bruk av lydopptak av forelesninger. Særlig studentene som ikke var på forelesninger opplevde dette som nyttig.
*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold til målsettingene)	De aller fleste opplever det er god sammenheng mellom målsettingene for emnet og undervisningen.
*Vurderingsformene i emnet	PED1001 har to obligatoriske skriftlige arbeidskrav som må bestås for å kunne ta eksamen. Ordningen med arbeidskrav fungerer ikke optimalt. Eksamen var en 5 timers skriftlig skole eksamen. For at vurderingen skulle virke læringsfremmende fikk studentene utdelt oppgavene 10 dager før eksamen. På selve eksamensdagen måtte studentene besvare et tilfeldig utvalg av disse oppgavene.
*Studentenes egeninnsats	Av studentene som har svart på evalueringen

	<p>så svarer 60% at de jobber 2-5timer med studiene pr uke.</p> <p>53% svarer at det varierer om de forbereder seg til forelesning.</p> <p>60% er delvis fornøyd med sin egeninnsats ift fordypning i pensum.</p> <p>41% av studentene satser på en C på eksamen.</p>
<b>Konklusjoner</b>	
*Forslag til endringer (studentenes og lærernes)	Ingen konkrete forslag til gjennomgripende endringer. Vi vurderer om vi skal forenkle arbeidskravene, og at seminarene i større grad brukes til frivillig prosessorientert skriving.
*Begrunnelse for ikke å gjøre endringer som er foreslått av studentene	