

## SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Emne	PED2101
Tidspunkt	Høst 2018
Foreleser(e)	Gunnar Bjørnebekk og Stein Erik Ulvund
Når ble evalueringen gjennomført?	Mot slutten av dagen på siste seminardag for de tre seminarene som ble arrangert
Hvordan ble evalueringen gjennomført?	Tilpasset skjema utarbeidet av de som har ansvar for evaluering i administrasjonen
Hvor mange studenter deltok	65 av 80 studenter oppmeldt til eksamen (81%)
<b>Studentenes opplevelse av følgende punkter:</b>	
*Studieinformasjon	56 studenter syntes at tilgjengelighet på studentinformasjonen var svært god eller nokså god. Det ble ikke påpekt hva som kunne vært gjort bedre for de som ikke var helt fornøyde.
*Undervisningsstart og igangsetting av emnet	Studentene ble ikke spurt direkte om dette, men emneansvarlig er ikke kjent med at det er kommet reaksjoner på igangsetting av emnet. Oppfatningen er at det gikk veldig greit.
*Undervisning, undervisningsopplegg og læringsmiljø	<b>Omfanget av undervisningen og undervisningsformer:</b> 40 studenter syntes omfanget var «passe» og 24 mente det var «noe for lite/altfor lite» undervisning. Det var ønske både om flere seminarer og forelesninger. 46 studenter syntes undervisningsformene var «svært bra eller bra». Flere påpekte at det var for høyt tempo i forelesningene om læring og motivasjon.

	<p><b>Læringsmiljø:</b>  Flertallet (54) syntes undervisningen fremmet den faglige utviklingen og forståelsen av emnet. Betydelig færre mente at arbeidskravene fremmet den faglige utviklingen. 25 studenter syntes de fikk «nokså lite eller lite» ut av arbeidskravene. Det samsvarer ikke med at 33 mente at tilbakemeldingene på arbeidskravene var en «svært bra eller nokså bra støtte». Forklaringen kan være at flere mente det ikke var klart nok hva arbeidskravene gikk ut på.</p>
<p>*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold til målsettingene)</p>	<p><b>Innhold:</b>  Hele 57 studenter svarte «svært bra eller nokså bra» på spørsmålet om emnet hadde innfridd forventningene de hadde på forhånd, og 49 var blitt inspirert til å fordype seg i emnets temaer med tanke på videre studier.</p> <p><b>Pensum:</b>  54 studenter syntes pensum var «svært bra eller bra», men ganske mange var negative til at den største delen av pensum er på engelsk.</p> <p>Mange ga uttrykk for at de syntes utviklingspsykologien og temaet «psykisk helse i skolen» var den mest interessante delen, og at bøkene om motivasjon og læring var vanskelige å lese.</p>
<p>*Vurderingsformene i emnet</p>	<p>Evalueringen ble foretatt før eksamen. Emneansvarlig vil oversende Programrådet et eget notat vedrørende erfaringer med eksamen.</p>

<p><b>Konklusjoner</b> En samlet vurdering er at de fleste studentene er fornøyde med emnet, men at det er uklart hva som forventes av arbeidskravene og de ønsker seg noe mer pensum på norsk. Noen ønsker seg også flere forelesninger og seminarer.</p>	
<p>*Forslag til endringer (studentenes og lærernes)</p>	<p>Når det gjelder arbeidskravene, må det gjøres noe for å tydeliggjøre disse. Det vil trolig være lurt å nedtone de formelle kravene til skriftlig framstilling i notatet som kun er på 5 sider. Det kan se ut som det er brukt mye energi på å utforme notatet. Det kan gå på bekostning av at seminaret fremmer faglige diskusjoner i gruppene. Eksamen er en 5 timers skoleeksamen og det er ønskelig at det blir rom for faglige drøftinger på seminarene.</p> <p>I forbindelse med sensureringen oppsto det tvil om hva man gjør hvis et arbeidskrav ikke blir godkjent av seminarleder. Derfor må det klargjøres hva seminarleder gjør hvis notatet ikke kan godkjennes. Det bør lages en formulering om at seminarleder konkretiserer hva som må omgjøres for at arbeidskravet kan bli godkjent, og en frist for ny innlevering. Et ikke godkjent arbeidskrav betyr at en hel gruppe ikke kan gå opp til eksamen. Det vil være svært uheldig hvis det blir en situasjon som oppstår hyppig. Samtidig må et arbeidskrav tas på alvor og det må være klart hva som er utfallet hvis det ikke blir godkjent.</p>
<p>*Begrunnelse for ikke å gjøre endringer som er foreslått av studentene</p>	

	<p>Når det gjelder pensum på engelsk, har emnet allerede en bok om psykisk helse hos barn og unge som er på norsk (300 s). Flere har fremhevet at boken «How children develop» er en interessant bok som er forholdsvis lett å lese. Det er pensum i motivasjon og læring som er mest utfordrende. Det handler om to oppdaterte bøker som tidligere er brukt på PED2110. Våre personalressurser gjør det nødvendig å undervise i denne delen av emnet på engelsk fordi foreleseren ikke behersker norsk. Studentene må forventes å kunne lese engelske tekster i forbindelse med skriving av bacheloroppgaven. Derfor foreslår jeg ingen endringer i pensum.</p> <p>Grunnet ressursituasjonen innen området pedagogisk psykologi, kan vi heller ikke etterkomme studentenes ønske om mer undervisning på emnet.</p>
--	---

Signatur (emneansvarlig):

Stein Erik Ulvund.....