

Sensorveiledning PED2202

Eksamen: Hjemmeeksamen over selvvalgt emne.

Emne: Emnets tematikk hentet fra emnesiden: «Dette emnet tar for seg sentrale sider ved barn og unges oppvekst og utdanningsløp. Det belyser hvordan skolen skal ivareta utdanning for alle samtidig som den differensierer gjennom vurdering og anerkjennelse av prestasjoner. I emnet studerer du endringer i utdanningsmønstre og skoletradisjoner som preger dagens utdanningssystem i Norge. Videre studerer du oppvekst- og utdanningsmønstre i lys av sosiale strukturer og identiteter knyttet til etnisitet, kjønn, kulturell og sosial bakgrunn, seksuell orientering. Viktige nye trekk er omfattende institusjonalisering av oppvekst, intensivering av foreldreskap og kulturelle, sosiale og teknologiske arenaer som fremmer og hemmer oppdragelse, sosialisering og læring.»

Læringsmål: Målet med emnet er at studentene skal kunne

- dokumentere innsikt i begrepene: pedagogiske institusjoner, sosialisering og identitet, migrasjon og likhet versus ulikhet i utdanning
- drøfte pedagogiske former for samspill mellom skole, familie, fritidsarenaer og ny teknologi
- anvende kunnskaper fra emnet til å forstå historiske endringer og aktuelle trekk ved sosialisering, oppvekstmiljø og pedagogiske institusjoner».

Sidebegrensning: Informasjonen på emnesiden er at oppgaven skal være 8 sider +/- 10% INKLUDERT referanseliste. Dette har forvirret en del studenter, slik at presiseringer er gitt flere ganger. Denne informasjonen er gitt til studentene: «Oppgaven kan være opptil 9 sider inkludert refliste (8 sider pluss 10 %). Innholdsfortegnelse og forside er ikke inkludert i de 9 sidene. Reflisten kan være mindre bokstaver og linjeavstand. **Selve hovedteksten bør ikke være for kort. Hovedteksten bør ikke være kortere enn 6,5 sider hvis man vil unngå at det får innvirkning på vurderingen.**»

Valg av tema: Alle studentene har forelagt sin problemstilling for seminarleder for kommentarer, og godkjenning. Kandidater som har hatt problemstillinger som ligger på siden av temaet for emnet, har fått beskjed om å passe på at de skriver seg inn mot emnet, og at det kan bli en utfordring å finne relevant pensum for eksempel. **Mangel på bruk av pensumlitteratur indikerer at temaet ligger i ytterkant av emnet.**

Vi har ingen garanti for at den problemstillingen som er valgt til syvende og sist, er den samme som ble godkjent av seminarleder. Det er derfor ikke slik at problemstillingen slik sett er «godkjent» og at sensor ikke kan stille spørsmål ved om tematikken ligger innenfor emnet.

Bruk av pensum og tilleggslitteratur: Informasjon som er gitt til studentene:

«Hvordan skal forholdet mellom pensum og annen litteratur være?

Det går fint an å basere en oppgave bare på litteratur som er hentet fra pensumlisten. For de fleste trengs likevel noe annen litteratur som gjør det mulig å fordype seg i det emnet man

har valgt – for eksempel empiriske forskningsartikler eller andre bøker. Vi anbefaler likevel at ikke den supplerende litteraturen utgjør mer enn ca halvparten av litteraturlisten.

Noen har valgt en problemstilling som ligger utenfor eller i ytterkanten av den tematikken som dekkes av kurset. Det kan gjøre det vanskelig å finne relevant litteratur på pensumlisten. I dette tilfellet anbefaler vi at du vrir på problemstillingen inn mot emnets kjernetematikk, slik at du får anledning til å vise at du kjenner stoffet og har lært noe på kurset.

Dersom du har svært lite litteratur fra pensumlisten på din referanseliste, vil du kunne risikere å bli trukket for det i bedømmingen. Særlig bør du være på vakt for tilfeller der du ikke har inkludert en pensumtekst som åpenbart ville være relevant for din tematikk. Det vil lett kunne tolkes som at du har huller i kunnskapen som kurset forsøker å formidle.»

«...oppgaven blir ofte bedre når man har balanse [mellom pensumlitteratur og annen litteratur]. Det man ikke må ha for lite av er litteratur fra pensum. **Dersom det er svært lite bruk av pensumlitteraturen vil vi måtte vurdere om det innebærer at kandidaten ikke viser tilstrekkelig kjennskap til emnets innhold.**»

Vurderingskriterier: Studentene har i prinsippet hatt mulighet til å jobbe med denne oppgaven hele semesteret. Det kan dermed forventes at studentene holder en forholdsvis høy standard på de språkmessige og formmessige kravene til en oppgave. Man bør også forvente at studentene har en inngående forståelse av de begrepene og teoriene som benyttes. Man bør premiere besvarelser som holder en klar rød tråd, og som tydelig besvarer sin egen problemstilling. Det er også ønskelig at oppgaven skal ha en tydelig drøftende karakter. Det bør i motsatt fall trekkes dersom oppgaven har en oppramsende karakter.

Vi vil se at studentene klarer å benytte emnets temaer og litteratur på en selvstendig og utforskende måte. Det bør telle positivt om studenten utviser gode refleksjonsevner og evner å stille kritiske spørsmål. Det er også ønskelig at studentene går i dybden av det temaet de har valgt seg, i motsetning til å behandle et bredere område på en overflatisk måte.