

SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Emne	PED2750
Semester	H2016
Foreleser(e)	Anders Kluge, Irina Engeness, Filipa de Sousa
Tidspunkt for underviseevalueringen	Oktober 2016
Hvordan ble evalueringen gjennomført (skjema/annet)	Spørreskjema til studentene
Hvor mange studenter deltok i evalueringen	22

PED2750 går er norskspråklig på høstsemesteret (hovedsemester) og engelskspråklig på våren. Som en del av endringen av studieopplegg vil kurset utgå som eget kurs, og inngå i det nye kurset Læring, design og teknologi (PED2802). Når kurset ikke skal fortsette er den en del elementer som ikke blir relevant, kursbeskrivelse web-presentasjon mm.

Vårt opplegg i timene har vært todelt. Mindretallet har vært forelesninger der vi har hatt ca 1/4 av tiden avsatt til diskusjoner. Flertallet av forelesningen har bestått av korte innramminger fra foreleser, en hoveddel med forberedte innlegg basert på artikler/kapitler i gruppediskusjoner, og så oppsummering i plenum. Så har vi satt av en dobbelttime til en praktisk øvelse.

Fokus i evalueringen er spørreskjemaet studentene har svart på, hensikten med det er å se på hva vi kan ta med oss fra evalueringen og inn i designet av det nye kurset. Skjemaet er i to deler, en del som spør om en vurdering av studentens egne innsats, og en som vurderer kurset – i hovedsak det som har foregått i timene.

Sammendrag av skjemaene og alle enkeltskjemaene er vedlagt. Først studentenes egeninnsats: den er generelt for lav til et kurs på 10sp. Det er klart at studentene nok er unøyaktige i å vurdere sin egen tid, men de kommenterer også at de synes de burde gjort mer. Forberedelsene er gjennomgående ganske bra. De fleste ser på triggeren før timene og forbereder seg til de fleste forelesningene.

Evalueringen av kursopplegg og gjennomføring er i hovedsak positiv. Opplegget med kombinasjonen diskusjoner og fremlegging i grupper og forelesninger liker studentene. De liker også at det er stor vekt på diskusjon. Foreleserne for gode omtaler, bla. for stort engasjement, og studentene liker at det er tre forskjellige som foreleser for dem. Flere hevder at de selv og andre bør forberede seg enda bedre for at diskusjonene skal ha et høyere nivå. Presentasjoner i grupper fungerer bra, og blir mindre truende enn presentasjoner i plenum. Et par nyanser som råd til kommende opplegg er verd å merke seg: plenumsdiskusjonene kan bli gitt noe mer tid, og gruppediskusjonene kunne vært strukturert noe strammere.

Noen konklusjoner som kan bidra til utforming av opplegg for nytt kurs:

I hovedsak kan samme opplegg følges, med noen justeringer:

Det trengs noen teknikker for å stimulere studentene til å arbeide mer gjennom semesteret og være mindre eksamensfokusert. Tydeligere krav til fremlegginger, kanskje noe mer strukturhjelp til hvordan de skal gjøre det, evt. også at alle skal forberede spørsmål til den som fremlegger. Noe mer tid bør settes av til oppsummerende diskusjon i plenum.