

Evaluering PED4101 høst 2020

Emneansvarlig Veslemøy Rydland og praksiskoordinator Natalia Latini

Denne evalueringen er kun et utdrag, fullstendig evaluering ble gjennomgått i Programrådsmøte med studentrepresentanter tilstede.

Oppsummering

Studentene gir uttrykk for at det har vært et spennende og lærerikt emne. De fremstår som høyt motiverte for å lære både i forelesninger, seminarer og praksis. Mange deltar aktivt. Studentene uttrykker seg veldig positivt om sine praksiserfaringer og mener det var lett å se relevansen av pensum på emnet. De aller fleste er svært fornøyd med den veiledningen de har fått, og flere ga uttrykk for fine samarbeid med medstudenter som de ikke kjente så godt før praksis. Det samme gjelder veilederne som har mye fint å si om samarbeidet med våre studenter. Praksiskoordinatoren har i år skaffet flere nye praksissteder, også på studentenes hjemsted.

Studentene er generelt fornøyd med de forelesningene de har fått, men nesten alle gir uttrykk for at de synes det er litt lite. De ønsker at foreleserne utdyper temaene mer i forelesningene, noe som kan være vanskelig innenfor den tilmålte tiden. En foreleser løste dette med å gi ekstra zoom-forelesninger, men ikke alle fikk med seg disse på grunn av kort varsel. Selv om studentene var veldig takknemlige for dette tilbudet, hadde ikke alle anledning til å delta på kort varsel.

De studentene som også har tatt BA-søylen hos oss rapporterer noe overlapp i temaer og forelesninger mellom PED2103 og PED4101 på en måte som ikke gir god progresjon. De studentene som har BA i psykologi rapporterer ikke om overlapp på samme måte.

Nesten alle studentene gir uttrykk for et ønske om at foreleserne lager oppgaver til dem. De påpeker at dette ikke trenger å være obligatoriske oppgaver, men mer en støtte til arbeidet i kollokviegruppene. I et nytt emne er det ikke mange eksamensoppgaver å ta utgangspunkt i fra før. Ellers har de også konkrete innspill til tema som bør styrkes i forelesninger osv.

Studentene er mest positive til observasjonsøvelsene i praksisseminaret, og litt mindre positive til studentpresentasjonene fra praksis. Studentene understreker at det er lærerikt å høre de andre studentene presentere fra praksis, men at det ble for lite tid til drøfting i seminarene. En utfordring når det gjelder gruppepresentasjonene fra praksis var nok at de måtte gjennomføres på zoom, men det var også en utfordring at det var for mye som skulle inn på kort tid.

Flere gir uttrykk for at pandemien har påvirket dem negativt. Samtidig trekkes det også fram at den hybride undervisningen bidro til at det ble lettere å få med seg forelesninger og delta på seminarer ved sykdom, små barn hjemme og lang reisevei.

Studentene er kritiske til at en ny pensumbok ikke ble tilgjengelig før mot slutten av semesteret.

Vi har gjort noen endringer fra i fjor, blant annet har vi flyttet Kamil Øzerk sine tema (forelesninger og pensum) opp til MA-nivå fra BA-nivå for å sikre en god innføring i utviklingsforstyrrelser på master. Får å få plass til dette innenfor det fastsatte timetallet måtte vi ta andre tema/forelesningen ned på BA nivå og gjøre om en av ekskursionene til en temadag om autisme. Basert på evalueringen under, ser vi behov for å finne enda bedre løsninger for å ivareta helheten fremover.