

## SENSORVEILEDNING SKOLEEKSAMEN SPED2100 H2019

Denne seks timers skoleeksamen er delt i to seksjoner.

### SEKSJON 1:

Her skal kandidaten besvare 42 flervalgsoppgaver basert på temaene *Utviklingsteorier, Biologisk utvikling og aldring, Kognitiv utvikling og Kartlegging*. Denne seksjonen måler studentene i en stor bredde av temaer de har hatt i løpet av året, med unntak av psykososial utvikling.

Kandidatens samlede poengsum vil gi en av disse karakterene i **Seksjon 1:**

**A:** 38 - 42

**B:** 32 - 37

**C:** 22 - 31

**D:** 16 - 21

**E:** 13 - 15

**F:** 0 - 12

OBS: Skalainndelingen kan kalibreres etter gjennomgang av eksamensoppgaver

Karakteren i Seksjon 1 vil gi et utgangspunkt for å vurdere om kandidatens besvarelse av langvarsoppgaven er god nok til å bli stående, gå opp en karakter eller ned en karakter. De to delene av eksamen er vektet likt, dvs. at hver del teller 50%. Det er derfor mulig å bestå eksamen hvis kandidaten har mindre enn 25% riktige svar på flervalgsoppgavene, men har skrevet en langvarsoppgave som vurderes som god nok til at helheten tilsier at denne kan vurderes som bestått.

Ved samlede karakterer som ligger på vippepunktet, bør sensor gå inn på hvert enkelt flervalgsspørsmål og vurdere om kandidaten har valgt svaralternativer som ligger tett opp mot riktig svar eller ikke.

### SEKSJON 2:

Kandidaten skal her kunne vise dybdekunnskaper om et emne innen psykososial utvikling og drøfte sammenhenger godt nok.

**Ved skoleeksamen i SPED2100 skal studentene besvare én av to de følgende to oppgavene:**

**Oppgave 1.** *Redegjør* for sentrale faktorer ved barns psykososiale utvikling og *drøft* deretter hvilken betydning psykososiale vansker kan ha for barns sosiale tilpasning.

**Oppgave 2.** *Redegjør* for ulike perspektiver på utvikling av personlighet og *drøft* deretter hvordan denne utviklingen kan ha implikasjoner for menneskers læring.

Det er mulig å løse disse to oppgavene på forskjellige måter. Ulike momenter kan derfor være aktuelle. Likevel er det viktig at besvarelsen er tydelig og at spørsmålene er besvart. Oppgave 1 vurderes som en noe lettere oppgave å besvare enn oppgave 2, noe som også må tas hensyn til i vurderingen av besvarelsen. Kandidater som besvarer oppgave 2 i henhold til momentene redegjort for under skal vurderes til beste karakter på seksjon 2. Det er allikevel mulig at seksjon 1 kan stå til beste karakter når man ser på seksjon 1 og 2 i helhet.

Denne sensorveiledningen tar opp hvilke momenter man bør forvente av en fremragende/ meget god besvarelse. Samtidig er det viktig å understreke at man er åpen for at oppgaven løses på ulike måter og med ulik vektlegging av momenter.

#### **Noen overordnede kvaliteter som sensuren bør vektlegge:**

- Hvor tydelig og fullstendig oppgaven er besvart
- Om det gjøres en avgrensning i redegjørelsen som er hensiktsmessig (ikke for snever eller for vid)
- På hvilken måte kandidaten har trukket inn relevante og sentrale faglige momenter i besvarelsen
- På hvilken måte kandidaten klarer å fortelle en konsistent historie og viser evne til å knytte sammen teoretiske/empiriske/praktiske forhold av relevans for temaet
- Hvordan kandidaten både er i stand til å «gjøre rede for» og «drøfte» det som kreves i oppgaven
- Hvordan besvarelsen forholder seg til sentrale begreper i oppgaveteksten (f. eks i form av definisjoner)
- Hvordan besvarelsen er disponert, altså med en logisk oppbygning og resonnement, hvor de ulike delene i oppgavebesvarelsen står i samsvar til hverandre
- Hvordan besvarelsen gjør bruk av og støtter seg i faglitteratur, og i hvilken grad kandidaten greier å reflektere over faglitteraturen i relasjon til de temaene oppgaven spør etter (dette kan dreie seg om både teoretiske perspektiver, sentrale begreper, forskning, regelverk og retningslinjer)

#### **Noen faglige kvaliteter som sensuren bør vektlegge:**

Det er en god del frihet til å definere og avgrense begge oppgavene og skrive om temaer som kandidaten er interessert i. Allikevel er det noen generelle faglige kvaliteter som kan spesifiseres for hver av de to oppgavene.

- **Oppgave 1:**

- I hvilken grad kandidaten klarer å *redegjøre* for hva som menes med psykososiale ferdigheter, utvikling av psykososiale ferdigheter og/eller vansker, og andre faktorer som kan være viktige for utviklingene av disse ferdighetene/vanskene.
  - I hvilken grad kandidaten klarer å *drøfte* betydningen som psykososiale vansker kan ha for barns sosiale tilpasning. Her kan studenten trekke fram læringskontekster eller situasjoner, men også hvordan ferdighetene/vanskene kan påvirke utvikling på andre områder. Et pluss er om kandidaten klarer å trekke inn relevante teoretiske modeller eller perspektiver (f.eks. Bronfenbrenners bio-økologiske modell, transaksjonsmodellen osv.)
  - Kandidaten kan velge å fokusere på undergrupper av barn (f. eks. barn med atferdsvansker eller utvikling og implikasjoner av slike ferdigheter for spesielle diagnosegrupper (f. eks. barn med autisme). Det som kan skille en sterk oppgave fra en mindre sterk oppgave kan være i hvilken grad studenten klarer å knytte det hele sammen.
- **Oppgave 2:**
    - I hvilken grad kandidaten klarer å *redegjøre* for to eller flere ulike perspektiver på utvikling av personlighet (f. eks. Freud, Erikson, McCrae og Costas 5-faktorteori, Atferdsanalyse eller Kognitiv atferdsanalyse). Videre er det et pluss om det redegjøres for kunnskap om utviklingen og framveksten av personlighet, herunder linken til tidlig temperamentsutvikling og/ -trekk. Tilsvarende er det et pluss dersom kandidaten redegjør for forhold (eks. arv/miljø) som er viktige for utviklingen av temperament og/ personlighet.
    - I hvilken grad kandidaten klarer å *drøfte* hvordan denne utviklingen kan ha implikasjoner for menneskers læring. Her kan studenten trekke fram læringskontekster eller situasjoner, men også hvordan personlighetstrekk kan påvirke utvikling på andre områder. Et pluss er om kandidaten klarer å trekke inn relevante teoretiske modeller eller perspektiver (f.eks. Bronfenbrenners bio-økologiske modell, transaksjonsmodellen osv.)
    - Kandidaten kan også her velge å fokusere på undergrupper av barn (f. eks. barn med atferdsvansker eller spesielle diagnosegrupper (f. eks. barn med autisme). Det som kan skille en sterk oppgave fra en mindre sterk oppgave kan være i hvilken grad studenten klarer å knytte dette sammen.

Blindern, 27.11.2019

Imac Maria Zambrana og Øistein