

Bachelor i spesialpedagogikk, 3. år – SPED3000

Oppsummering av midtveisevaluering høst 2012

Av 113 invitasjoner til evaluering, fikk vi inn 40 svar i perioden 10-17. januar 2013. Studentene fikk invitasjon til nettskjema via e-post, og har besvart anonymt. Fritekstkommentarer er sammenfattet og redigert.

Generelt:

Ifølge svarene informasjon om SPED3000 var "Bra" eller "Både og". Klarere informasjon om krav til praksisrapport er etterlyst. Flere ønsker informasjon tidligere i semesteret ang. plan for semesteret (datoer og pensum) og om oppgaveskriving.

Deltakerne er gjennomgående fornøyde med forelesningene.

Gjennomføringen av PBL var bra og stimulerende for de fleste.

Studentene er spesielt fornøyde med praksisperioden.

Mange studenter mener at foreleserne bør legge ut power-point eller notater på forhånd, slik at man da kan notere på denne utfyllende informasjon i forelesningen.

Flere trekker frem mangel på oppfølging, og ønsker flere. Det ønskes mer praksis og mer utfyllende informasjon om veien videre etter endt bachelorstudie.

Oppfølging:

Vi jobber kontinuerlig med å forbedre kvalitet innenfor de eksisterende rammene vi har. Tilbakemeldingene fra våre studenter er verdifulle og blir tatt med i planlegging av kurs til neste år.

- Vi blir flinkere til å oppfordre våre forelesere til å legge ut Power-point og notater i forkant av forelesningene.

- Vi jobber med tilgjengelighet på podcast.

- Mappedoppgavene skal byttes ut med skoleeksamen så problematikken rundt mappen og oppgavene forsvinner.

- Både semesteroppgaveinnlevering og praksis er på slutten av vårsemesteret, derfor er det ikke hensiktsmessig å gi mye informasjon om disse tidlig i høstsemesteret. Pensumliste og generell informasjon om semesterplan skal vi legge ut så fort som disse foreligger.

Se spørsmål, svar og kommentarer i evalueringen:

Hvordan har du skaffet deg/mottatt studieinformasjon om SPED3000?

Svar	Antall	Prosent
På studiets nettside	36	90.0 %
Fra UV studieinfo	1	2.5 %
Fra opplysninger gitt av forelesere	12	30.0 %
Fra andre studenter	11	27.5 %
Annet	0	0.0 %

Hvordan synes du informasjonen på SPED3000 har vært?

Informasjonen ved starten av emnet

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	0	0.0 %
Bra	17	42.5 %
Både og	14	35.0 %
Mindre god	9	22.5 %
Lite godt	2	5.0 %

Informasjonen underveis i semesteret

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	2	5.0 %
Bra	12	30.0 %

Svar	Antall	Prosent
Både og	14	35.0 %
Mindre godt	10	25.0 %
Lite godt	3	7.5 %

Informasjonen på nett (om undervisningsplan, pensumlister o.l.)

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	4	10.0 %
Bra	21	52.5 %
Både og	13	32.5 %
Mindre god	2	5.0 %

Eventuelle utfyllende kommentarer

- Syntes vi burde få informasjon om praksis tidligere enn hva vi gjorde. Syntes det også burde være en liten info om master før jul. Ikke bare rett før søknadsfristen.
- pensumliste for vår 2013 kom litt seint.
- En del informasjon var ikke tilgjengelig ved semesterstart, bla. annet dette om semesteroppgaven. Det hadde vært fint om mest mulig var klart før semesteret.

Hvor mange forelesninger har du deltatt på?

Svar	Antall	Prosent
Alle	6	15.0 %
De fleste	22	55.0 %
Ca. halvparten	9	22.5 %
Færre enn halvparten	4	10.0 %

Hvordan vurderer du forelesningene på SPED3000 m.h.t. følgende forhold:

Relevansen av de temaene det blir forelest i

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	6	15.0 %
Bra	24	60.0 %
Både og	12	30.0 %
Mindre god	0	0.0 %
Lite god	1	2.5 %

Forelesningenes struktur og klarhet

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	3	7.5 %
Bra	16	40.0 %
Både og	20	50.0 %
Mindre god	2	5.0 %
Lite god	1	2.5 %

Å gi forståelse av temaene som tas opp

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	5	12.5 %
Bra	20	50.0 %

Svar	Antall	Prosent
Både og	15	37.5 %
Mindre god	0	0.0 %
Lite god	1	2.5 %

Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	4	10.0 %
Bra	20	50.0 %
Både og	16	40.0 %
Mindre god	1	2.5 %
Lite god	1	2.5 %

Tilgjengeligheten til forelesningsnotater lagt ut på fronter

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	2	5.0 %
Bra	21	52.5 %
Både og	16	40.0 %
Mindre god	0	0.0 %
Lite god	1	2.5 %

Eventuelle utfyllende kommentarer

- Syntes forelesningen om hvordan man skal skrive oppgaver burde være i begynnelsen av året. Da den forelesningen i høst var etter mange hadde skrevet oppgavene (i desember)
- Liker at foreleserne legger ut power-pointen på forhånd, slik at man da kan notere på denne utfyllende informasjon i forelesningen.
- Her kommer det veldig an på den individuelle foreleser, enkelte er flinkere til å formidle sin kunnskap enn andre og klarer å fange interesse samt ta opp ting vi har om i pensum, mens andre har en tendens til å fokusere på egne forskningsopplegg og rapporter de har skrevet noe som er positivt ettersom man skal ha lest pensum og dermed kan få litt ny kunnskap om feltet, men som også kan gjøre enkelte ting mer forvirrende.
- burde være tilgjengelig på podcast

PBL

Hvordan vurderer du gjennomføringen av PBL m.h.t. følgende forhold:

Casenes faglige relevans

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	9	22.5 %
Bra	23	57.5 %
Både og	9	22.5 %
Mindre god	1	2.5 %
Lite god	0	0.0 %

Å stimulere til egeninnsats

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	4	10.0 %
Bra	23	57.5 %
Både og	10	25.0 %
Mindre god	3	7.5 %
Lite god	1	2.5 %

Å stimulere til kritisk drøfting

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	8	20.0 %
Bra	17	42.5 %

Svar	Antall	Prosent
Både og	10	25.0 %
Mindre god	5	12.5 %
Lite god	1	2.5 %

Arbeidsprosessen i min gruppe

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	11	27.5 %
Bra	18	45.0 %
Både og	10	25.0 %
Mindre god	2	5.0 %
Lite god	0	0.0 %

Veilederens rolle

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	7	17.5 %
Bra	12	30.0 %
Både og	13	32.5 %
Mindre god	9	22.5 %
Lite god	0	0.0 %

Eventuelle utfyllende kommentarer

- For min egen del føler jeg ikke at PBL gir meg et veldig bra faglig utbytte, og PBL blir en mer stressfaktor som tar mye tid.
- veldig flink veileder min gruppe hadde!
- Det er selvfølgelig noe informasjonsmangler på casene for å optimalt sette opp et tiltak.
- dårlig samarbeid i gruppene, noen bidrar ingenting, mens andre da må gjøre alt
- Ble litt skuffet av case nr 3 (psykososiale vansker). Synes problemstillingen lignet litt for mye på de to tidligere casene, jeg hadde håpet på et case som gikk litt mer i dybden på det rent psykiske og sosiale. Slik sett ble jeg litt umotivert av oppgaven og følte at vi måtte komme frem til like løsninger som på de tidligere casene.
- Jeg syns det er bra at vi har PBL som innslag i studiet, det gjør det lettere for å oss å kunne diskutere og samarbeide i grupper. Jeg har noe kritikk med tanke på innholdet i PBL i løpet av dette året har vi arbeidet med tre ulike case men når man leser nøyere igjennom hvert case så er de egentlig ganske like tross for ulike diagnoser. Videre syns jeg at PBL tar opp mye tid som kunne brukes til lesing og skriving dette vår halvåret, jeg syns det hadde vært bedre å hatt all PBL unnagjort før jul slik at fokus på mappeeksamen og semesteroppgave kan komme i fokus.
- Kunne ønsket mer tilbakemelding på skriftlig innleveringer
- Synes det er for lite klart hva man egentlig skal få ut av PBL. Det er mye forvirring om hvorvidt man skal produsere et
- har hatt flere veiledere i løpet av semesteret, alle har vært flinke, det er vanskelig å vite hva veilederen forventer når de har ulike forventninger. Spesielt når det er veiledere som er lei inn utenfra er det viktig at de får innføring i hva deres rolle skal være.

Pensumlitteratur

Hvordan oppfatter du relevansen av pensumlitteraturen du har hatt på SPED3000

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	6	15.0 %
Bra	23	57.5 %
Både og	13	32.5 %
Mindre god	0	0.0 %
Lite god	1	2.5 %

Eventuelle utfyllende kommentarer

- vi trenger bedre oversikt over hvor vi kan finne fagstoff på nettet, som forskning/fagsider/foreninger o.l.
- Mye engelsk litteratur, noe som kan være veldig vanskelig å forstå

Arbeidsinnsats og læringsutbytte

Hvordan er du fornøyd med egen arbeidsinnsats hittil på SPED3000?

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	4	10.0 %
Bra	25	62.5 %
Både og	12	30.0 %
Mindre god	0	0.0 %
Lite god	0	0.0 %

Eventuelle utfyllende kommentarer

- vært i full jobb ved siden av studiene

Hvordan er du fornøyd med læringsutbytte hittil på SPED3000?

Svar	Antall	Prosent
Svært bra	5	12.5 %
Bra	24	60.0 %
Både og	13	32.5 %
Mindre god	0	0.0 %
Lite god	0	0.0 %

Eventuelle utfyllende kommentarer

- Jeg lærer mye ved å jobbe med skriftlige oppgaver
- jeg synes det kanskje ble litt dumt med så mye fokus på asperger, siden diagnosen forsvinner om noen måneder. da hadde det vært bedre å hatt pensum/forelesninger om autisme, og grader av autisme. dumt å undervise i noe som snart ikke er gyldig
- Enkelte temaer (bl.a. autisme, funksjonshemming) vies det veldig lite tid til. Kunne vært en ide å vie mindre tid til lese- og skrivevansker og matematikkvansker, da dette har blitt mye forelest om de to tidligere årene.

Er det noe du er spesielt fornøyd med?

- Jeg liker vurderingsformen med mappeoppgaver. Det gir frihet til å fordype seg i de temaet en synes er interessant, dermed har en ikke det samme "presset" om å lese alt slik det er i emner der det er skoleeksamen eller hjemmeeksamen.
- Praksisen og temaene, spesielt autismspekterforstyrrelser
- PBL
- Flink PBL veileder
- Jeg har vært spesielt fornøyd med praksisen vi har hatt dette året jeg syns lengden på praksisen var fin og UIO har klart å finne relevante og interessante praksissteder. Ut av alle studentene jeg har snakket med har alle vært fornøyde med praksis.
- Jeg er svært fornøyd med praksisperioden vi ha hatt i høst, jeg har fått veldig god oppfølging ved praksisstedet og et stort læringsutbytte fra perioden. Veldig positivt med en lengre praksisperiode! 2 uker, som vi hadde første gang, ga et betydelig dårligere læringsutbytte for meg.
- jeg er veldig fornøyd med at det tas inn spesialister (som de autismspekterforstyrrelse-forelesningene)
- Jeg er veldig fornøyd med min praksisperiode. Lærte veldig mye og håper dette er noe dere klarer å opprettholde for senere studenter.

Er det noe du savner?

- Savner meir konkret og sikkeleg informasjon om korleis mappene skulle skrivast. Skulle hatt førelesninga om oppgåveskriving før på semeserte..Hadde vore heilt supert å fått meir oppfølging av mappene, kunne fått ei veiledning på ei mappe halvvegse i semesteret og på den andre mappa til jul.
- en hel dag med pbl, fremfor oppdeling utover 3/4 uker. Mer informasjon ved studiestart og underveis i studiet.
- Jeg skulle ønske man kunne fått mer veiledning fra skolen med tanke på oppgavene man skriver, jeg forstår at det er vanskelig å organisere mange veiledningstimer men jeg syns det er for lite med kun to veiledningstimer på en oppgave og semesteroppgaven, jeg syns det hadde bra om man fikk veiledning på alle oppgavene om ikke så lenge men hvertfall slik at man kunne få en ide om man er inne på en god problemstillinger eller ikke i de ulike oppgavene. Jeg har tidligere vært student på høyskolen der man klarte å få inn veiledning på alle oppgaver og arbeider man hadde (jeg forstår at dette er kostbart for univseristetet men jeg hadde satt pris på litt mer veiledning på en eksamen og semester oppgave som er så viktig for studiet at de utgjør hele 60 poeng)
- podcast
- Genrell informasjon (mappeoppgaver, semesteroppgaver, praksis). Alternativer til PBL (frivillig PBL).
- Jeg vil ha mer praksis, tidligere i studieløpet. En liten praksisperiode i første semester ville gjort seg. Da kunne man sett om det faktisk var et studie som passer for seg tidlig, slik at man ikke går 3 år før man eventuelt finner ut at det er noe man ikke passer til. Dette er nå blitt gjort på høgskolen, på førskolerlærerstudiet, så det burde absolutt gjøres på dette studiet også!
- Mer informasjon om mulige veier å gå videre, både med tanke på jobb og studier. Bedre informasjon om f.eks. mulige mastergrader - eller informasjon om hvor vi kan bli opplyst om dette. Savner veldig(!) mer informasjon om og tips til god oppgaveskriving, og veiledning/tilbakemeldinger i denne forbindelse. Dette mener jeg det burde vært mer fokus på igjennom hele studiet, ikke bare i første semester og i SPED3000. Det kunne med fordel vært med veiledning i forbindelse med oppgaveskrivingen i SPED3000 også, gjerne også skriftlig. Positivt med en 4 uker lang praksisperiode i første semester av faget, men det kunne godt vært lagt opp til to 4 ukers perioder med praksis, istedenfor en på 4 uker og en på 2 uker. Savner noe bedre informasjon i forbindelse med praksis (både til studenter og veiledere), har under begge mine praksisperioder opplevd at veilederne har vært usikre på sine og våre roller og oppgaver.
- Mer tid i praksis for det var enoormt lærerrikt og gøy!
- Lite om ADHD/ADD i pensum ?!