

RETNINGSLINJER FOR HJEMMEEKSAMEN

SPED3200 – høsten 2018

Hensikt

Gjennom hjemmeeksamen skal du utforme en selvstendig, avgrenset besvarelse innenfor et oppgitt temaområde om *Generelle lærevansker, gjennomgripende utviklingsforstyrrelser og sammensatte lærevansker* ved å ta utgangspunkt i aktuell faglitteratur. Eksamen skal gi deg mulighet til å dokumentere din faglige kunnskap, innsikt og vurderingsevne gjennom å belyse og drøfte en faglig problemstilling.

Eksamen

Eksamen utleveres **9. november kl. 12.00**, med innleveringsfrist **16. november kl. 12:00**.

Omfang og layout

Du får valget mellom to eksamensoppgaver og skal velge én av dem. Besvarelsen består av en sammenhengende oppgave på **3500-4000 ord**. Oppgaver som ikke er innenfor oppgitt omfang, vil kunne underkjennes på dette grunnlaget. Forside, innholdsfortegnelse og litteraturliste kommer i tillegg. Det er *obligatorisk* å skrive hjemmeeksamen i ISPs oppgavemal. Malen ligger på emnets semesterside. Malen er et ”tomt” Word-dokument med definerte stiler for forside, innholdsfortegnelse, etc.

Brødtekst er 12 pkt. skriftstørrelse, linjeavstand 1 ½, Times New Roman.

Forsiden skal kun inneholde følgende informasjon:

- Hjemmeeksamen SPED3200
- Oppgave 1 eller 2
- kandidatnummer x
- dato for innlevering
- antall ord

Alle sidene i besvarelsen må dessuten merkes med kandidatnummer oppe i høyre hjørne eller nede til venstre.

Lagre endelig versjon som **pdf** før opplasting i Inspera.

Innhold

Besvarelsen skal i størst mulig grad kaste lys over problemstillingen. Besvarelsen bør gjerne bygges opp på følgende måte:

- Forside
- Innholdsfortegnelse
- Innledning
- Hoveddel med redegjørelse og drøfting
- Avslutning
- Litteraturliste

Hoveddelen bør gjerne disponeres i avsnitt med egne deloverskrifter, slik at det er tydelig hvor en besvarer de ulike ledd som oppgaven eventuelt er delt opp i.

Litteraturhenvisninger, sitater m.m.

Litteraturlisten og litteraturhenvisninger i løpende tekst skal skrives etter reglene for American Psychological Association (APA): <http://sokogskriv.no/kildebruk-og-referanser/referanstiler/apa-6th/>

Oppi alltid referanser. Det vil si at du alltid skal opplyse om kildene dine. Du skal henviser til litteratur du har brukt fordi leseren skal kunne gå tilbake til kildene dine og undersøke dem – enten for å lese mer eller for å sjekke om du har brukt kilden riktig.

Henvisninger i teksten kan gjøres på to måter. Enten ved fri gjengivelse av deler av en tekst eller ved direkte sitat fra en tekst. I det første tilfellet (fri gjengivelse) vises det normalt bare til forfatter og årstall, f.eks.: (Befring, 2006). I det andre tilfellet (direkte sitat) skal både forfatter, årstall og sidetall tas med i henvisningen, for eksempel: (Befring, 2006, s. 35).

Bare forfattere og verker det er henvist til i teksten (dvs. referert litteratur) skal med i litteraturlisten. Husk å få med all litteratur du har henvist til.

Veiledning

Det blir ikke gitt noe veiledning på hjemmeeksamen.

Kandidatnummer

Alle studenter vil på forhånd motta et kandidatnummer på Studentweb ca. to uker før eksamen. Det skal ikke være annet enn kandidatnummer på besvarelsen som kan identifisere kandidaten.

Innlevering

Besvarelsen skal være lastet opp i pdf-versjon i Inspira senest **kl. 12:00 fredag 16. november**.

OBS! Besvarelsen kan lastes opp i Inspira bare en gang. Den kan ikke slettes og/eller erstattes med en forbedret versjon. Rediger ferdig før innlevering!

Det er deres ansvar å sørge for at dere har en aktiv brukerkonto som fungerer på eksamensdagen. Det samme gjelder krav til datamaskinen som brukes under innlevering. Les mer her:

<http://www.uio.no/studier/eksamen/inspera/hjemmeeksamen-innlevering.html>

Les mer om Inspira her: <http://www.uio.no/studier/eksamen/inspera/>

Sensur

Sensuren på hjemmeeksamenen blir lagt ut på [Studentweb](#) når den justerende muntlige eksamenen er over. Den justerende muntlige eksamenen er en anledning til å forsvare den skriftlige oppgaven, og den vil være i fokus der. Det gis kun én samlet karakter i emnet. Eksamen evalueres etter karakterskalaen A-F. Mot slutten av dette dokumentet finner du både generelle og fagspesifikke karakterbeskrivelser.

Fusk

Universitetet ser alvorlig på forsøk på fusk. Spørsmål om fusk i forbindelse med hjemmeeksamener kan dreie seg om at en innlevert oppgave

- er brukt av studenten til en tidligere eksamen
- er brukt av en annen person til en tidligere eksamen
- er utarbeidet av en annen person for studenten
- har gjengivelse eller sitater fra lærebøker, andre fagbøker, andres oppgaver osv. uten kildehenvisning.

Avskrift i mindre omfang eller lett omskriving av alminnelig kjente lærebøker uten kildehenvisning betraktes ikke uten videre som fusk/forsøk på fusk, men ansees etter omstendighetene som en faglig umoden og uselvstendig besvarelse. Avskrift eller lett omskriving av mer "ukjente" publikasjoner eller andres oppgaver uten kildehenvisning kan betraktes som fusk/forsøk på fusk. Studentene skal lære hvordan de skal bruke kilder og referanser. For korrekt bruk av kilder og litteraturhenvisninger, se avsnitt under.

Reaksjonen ved fusk/forsøk på fusk kan være at eksamensoppgaven annulleres og evt. at studenten i tillegg utestenges fra institusjonen og fratras retten til å gå opp til eksamen ved UiO i inntil ett år.

Se <http://www.uio.no/studier/eksamen/fusk/>

Fagspesifikk karakterbeskrivelse SPED 3200

Karakter	Generell beskrivelse	Fagspesifikk beskrivelse
A	Fremragende prestasjon som skiller seg klart ut. Kandidaten viser særlig god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.	Kandidaten viser høyt kunnskapsnivå, særdeles god oversikt over emnerelevant litteratur og forståelse for emnets spesialpedagogiske område. Kandidaten viser brede og solide kunnskaper om emnet, samt evne til kritisk reflektert og/eller original anvendelse av disse. Begreper, teorier og empirisk kunnskap anvendes sikkert, og drøftingen bæres opp av analytiske problemstillinger. Framstillingen er klart resonnerende og argumentativ, og det er korrekt bruk av referanser og kildehenvisninger.
B	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.	Kandidaten viser en meget god oversikt over emnerelevant litteratur, og demonstrerer god forståelse for og selvstendig anvendelse av kunnskaper inn emnet. Begreper, teorier og empirisk kunnskap anvendes selvstendig i drøfting, og framstillingen er resonnerende og argumentativ, samt korrekt bruk av referanser og kildehenvisninger.
C	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene	Kandidaten viser en ryddig og god oversikt over emnerelevant litteratur, og viser god oversikt over emnets kunnskapsstoff. Relevante begreper, teorier og empirisk kunnskap brukes i drøftingen. Besvarelse viser svakheter når det gjelder presisjon i begrepsbruk og evne til analytisk anvendelse av kunnskapen, spesialpedagogisk resonnement og argumentasjon.
D	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.	Kandidaten kan gjøre rede for deles av den emnerelevante litteraturen, men viser ujevne kunnskaper eller lite faglig selvstendighet. Besvarelsen preges av gjengivelse og i liten grad drøfting av teorier, begreper og empirisk kunnskap, samt upresis og til dels feilaktig begrepsbruk.
E	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.	Kandidaten viser noe kunnskap om, men svært mangelfull oversikt over emnerelevant litteratur. Prestasjonen er tilstrekkelig og innfrir minimumskravene sett i forhold til emnets læringsmål, men heller ikke mer. Begreper og teorier er til dels feilaktig gjengitt, og det er ingen relevant drøfting av oppgitte problemstillinger.
F	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.	Kandidaten har kun svært overflatisk oversikt og den relevante emnelitteraturen og viser store hull i kunnskapen om emnets sentrale temaer. Prestasjonen oppfyller ikke minimumskravene i forhold til emnets læringsmål, verken teoretisk eller empirisk.