Sensorveiledning for bacheloroppgave SPED3900

Bacheloroppgaven er et selvstendig, individuelt arbeid. Temaet for oppgaven velges fra hele innholdet i hele bachelorprogrammet. Studentene har fått tilbud om tre veiledningsmøter på 30 minutter. Veileders tidsressurs inkluderer i tillegg forberedelse og oppfølging på 15 minutter per møte. Tema og prosjektskisse er godkjent på forhånd.

Bacheloroppgaven skal tilfredsstille faglige krav om dokumentasjon, begrunnelse og logisk sammenheng og dokumentere relevant kunnskap innenfor det aktuelle temaet. Ved sensurering skal det tas utgangspunkt i retningslinjene for SPED3900, som studentene er gjort kjent med på forhånd.

Universitetets generelle karakterforklaringer vektlegger selvstendighet og vurderingsevne. Dette er vurderingskriterier som passer godt for et selvstendig, individuelt arbeid som bacheloroppgaven. I tillegg forventes det at kandidatene dokumenterer relevant faglig kunnskap innenfor det temaet de skriver om.

Problemstillingen skal være styrende. Ved sensurering bør det derfor legges stor vekt på hvordan kandidaten forfølger problemstillingen og om han/hun viser hvordan det resonneres for å kunne besvare den. Dette er et avgjørende punkt som skiller gode fra mindre gode besvarelser.

Generelle vurderingsprinsipper

Ved sensur skal det legges vekt på om kandidaten:

1. er oppgavebevisst og forfølger problemstillingen på en faglig og systematisk måte
2. kjenner til, redegjør for og anvender relevant teori
3. viser selvstendighet og gjennomfører faglig relevante drøftinger
4. viser akademisk redelighet gjennom korrekt kildebruk og en ryddig litteraturliste

Akademisk struktur (anbefaling, ikke krav)

Oppgaven har ikke en fast mal eller obligatorisk struktur. Det anbefales likevel at kandidaten følger en vanlig akademisk oppbygging, for eksempel: innledning, teoretisk rammeverk/ litteraturgjennomgang, drøfting og konklusjon.

Formelle krav til oppgaven

Oppgaven skal ha et omfang på 5000–6000 ord. Følgende inngår ikke i ordtellingen: forside, innholdsfortegnelse, forord/acknowledgements, referanseliste og vedlegg.

Karakterbeskrivelser

Bare **fremragende besvarelser** får A. Selv om en oppgave ikke trenger å være perfekt for å få A, må det kunne argumenteres for at alle fire kriteriene er innfridd. Det må være en klar og tydelig sammenheng gjennom hele oppgaven. Kandidaten må i tillegg dokumentere faglig relevant kunnskap utover bachelorpensum.

En **jevnt god besvarelse** får C. En jevnt god besvarelse har en klar problemstilling, redegjør for relevant litteratur, dokumenterer god kjennskap til bachelorpensum, har noe drøfting og forholder seg til formelle krav til akademisk skriving på en akseptabel måte. En jevnt god besvarelse skiller seg fra en fremragende besvarelse blant annet ved å vise noe mindre oppgavebevissthet, ha mindre reflektert teoribruk, ikke være like drøftende og ikke ha like god sammenheng i oppgaven. En jevnt god besvarelse skiller seg tydelig fra en ikke bestått besvarelse ved å ha en klarere problemstilling, bedre redegjørelse for relevant teori, god kjennskap til bachelorpensum, en mer logisk disponert oppgave og ved å forholde seg til formelle krav til akademisk skriving.

En oppgave som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene vurderes som en **ikke bestått besvarelse** og skal følgelig ha F. Kandidatene viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet, mangelfull kjennskap til bachelorpensum og evner ikke å forholde seg til egen problemstilling. Manglende vurderingsevne og manglende selvstendighet kan komme til uttrykk gjennom at problemstilling, framgangsmåte og slutninger ikke begrunnes, at oppgaven mangler struktur og sammenheng og at det ikke skilles mellom tilløp til redegjørelse og tilløp til drøfting. En besvarelse med betydelig mangelfull kjennskap til relevante deler av bachelorpensum, skal normalt vurderes til ikke bestått

I tillegg til dette forventes det at kandidaten viser til kilder gjennom henvisninger og referanser, og at det foreligger en ryddig litteraturliste. Mindre avvik fra APA 7-standard skal normalt ikke tillegges avgjørende vekt. Det avgjørende er at krav til akademisk redelighet er ivaretatt, og at kilder er etterprøvbare.

Kandidaten kan vise til egne erfaringer, men disse må behandles saklig og reflektert. Egne erfaringer må være faglig relevante og kan ikke erstatte teori og relevant fagkunnskap, og skal ikke utgjøre hoveddelen av oppgaven.