

# **Evaluering av SPED4000 Spesialpedagogisk rådgivning (høst 2015-vår 2016)**

## **Rapport fra «Evaluering av SPED4000 Spesialpedagogisk rådgivning (høst 2015-vår 2016)»**

- Leverte svar: **35**
- Antall invitasjoner sendt: **70**

## **Kommentarer til evaluering av SPED4000**

Evalueringen omfatter 35 av i alt 70 studenter, som gir en svarprosent på 50.

Hovedinntrykket av evalueringen er fornøyde tilbakemeldinger. Det er gjennomgående slik at det på de fleste vurderingsspørsmålene er et flertall som benytter de mest positive svaralternativene (bra og meget bra), eventuelt alternativene bra og både-og.

Nettsidene ser ut til å ha blitt den primære kilde for informasjon for studentene. Studentene er gjennomgående godt fornøyd med informasjonen, både ved studiestart, underveis og på nettet.

Nesten 83 % av studentene sier at de har deltatt på alle eller de fleste forelesningene. Studentene vurderer gjennomgående forelesningene som bra eller både-og.

Hovedtyngden av studentene vurderer relevansen av pensumlitteraturen som bra eller både-og. De fleste studentene har lest ca. halvparten av pensum.

Studentene vurderer gjennomgående egentreningen som meget bra eller bra.

Når det gjelder egen arbeidsinnsats, svarer hovedtyngden av studentene at de vurderer den som bra.

Over 70 % er meget godt eller godt fornøyd med læringsutbyttet på emnet.

Når det gjelder andre kommentarer er det noen som går igjen:

Egentreningen nevnes spesielt som noe studentene er fornøyd med.

Flere nevner at opplegget rundt semesteroppgaven kunne vært bedre, både at informasjon om den kom sent og var mangelfull, og at tidspunktet for innlevering var uheldig. Flere nevner imidlertid veiledningen på oppgaven som positiv.

Det er også flere som nevner mangelfull informasjon om og retningslinjer for WISC-sertifiseringen.

Flere påpeker at arbeidsmengden på SPED4000 og fordypningen samlet er svært stor.

## Vurdering av oppfølgingsbehov:

Ut fra evalueringen synes hovedopplegget for emnet å få god tilbakemelding, og gir slik sett grunnlag for videreføring. Det bør legges vekt på å gi tidligere og klarere informasjon om retningslinjer og gjennomføring for både semesteroppgaven og WISC-sertifiseringen. Det bør også gjøres et forsøk på å sette innleveringsdato på semesteroppgaven slik at det ikke kolliderer med innleveringer/praksis på de fem fordypningseminene. Pensum er revidert til høstsemesteret 2016.

## INFORMASJON OM EMNET FØR STUDIESTART

### Svar fordelt på antall

	På studiets nettside	Fra UV studieinfo	Fra opplysninger gitt av forelesere	Fra andre studenter	Annet
Hvordan har du skaffet deg/mottatt informasjon om masterstudiet?	29	0	4	2	0

### Svar fordelt på prosent

	På studiets nettside	Fra UV studieinfo	Fra opplysninger gitt av forelesere	Fra andre studenter	Annet
Hvordan har du skaffet deg/mottatt informasjon om masterstudiet?	82.9 %	0.0 %	11.4 %	5.7 %	0.0 %

## INFORMASJON OM EMNET

### Hvordan synes du informasjonen har vært på emnet?

#### Svar fordelt på antall

	Meget god	God	Både og	Mindre god	Lite god
Informasjonen ved studiestart	8	17	6	4	0
Informasjonen underveis i studiet	2	14	13	5	1

Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
---	----------	-----------	----------	----------	----------

### Svar fordelt på prosent

Meget god   God   Både og   Mindre god   Lite god

Informasjonen ved studiestart	<b>22.9 %</b>	<b>48.6 %</b>	<b>17.1 %</b>	<b>11.4 %</b>	<b>0.0 %</b>
-------------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	--------------

Informasjonen underveis i studiet	<b>5.7 %</b>	<b>40.0 %</b>	<b>37.1 %</b>	<b>14.3 %</b>	<b>2.9 %</b>
-----------------------------------	--------------	---------------	---------------	---------------	--------------

Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	<b>17.1 %</b>	<b>51.4 %</b>	<b>22.9 %</b>	<b>8.6 %</b>	<b>0.0 %</b>
---	---------------	---------------	---------------	--------------	--------------

## FORELESNINGER

### Hvor mange forelesninger har du deltatt på?

Svar	Antall	Prosent
Alle	<b>8</b>	<b>22.9 %</b>
De fleste	<b>21</b>	<b>60.0 %</b>
Ca. halvparten	<b>5</b>	<b>14.3 %</b>
Færre enn halvparten	<b>1</b>	<b>2.9 %</b>

## Hvordan vurderer du forelesningene på dette emnet m.h.t. følgende forhold?

### Svar fordelt på antall

	Meget bra	Bra	Både og Mindre godt	Lite godt	
Relevansen av de temaene det blir forelest i	5	18	9	3	0
Forelesningenes struktur og klarhet	4	14	13	3	1
Å gi forståelse av temaene som tas opp	4	16	13	1	1
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	4	23	7	0	1
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	7	18	7	2	1

### Svar fordelt på prosent

	Meget bra	Bra	Både og Mindre godt	Lite godt	
Relevansen av de temaene det blir forelest i	14.3 %	51.4 %	25.7 %	8.6 %	0.0 %
Forelesningenes struktur og klarhet	11.4 %	40.0 %	37.1 %	8.6 %	2.9 %
Å gi forståelse av temaene som tas opp	11.4 %	45.7 %	37.1 %	2.9 %	2.9 %
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	11.4 %	65.7 %	20.0 %	0.0 %	2.9 %
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	20.0 %	51.4 %	20.0 %	5.7 %	2.9 %

## PENSUMLITTERATUR

Hvordan oppfatter du relevansen av pensumlitteraturen du har hatt på emnene?

Svar	Antall	Prosent	
Meget bra	6	17.1 %	
Bra	16	45.7 %	
Både og	12	34.3 %	
Mindre godt	0	0.0 %	
Lite godt	1	2.9 %	

Hvor mye har du lest av pensum?

Sett ett eller to kryss

Svar	Antall	Prosent	
Ca. halvparten	22	62.9 %	
Ca. 3/4 av pensum	11	31.4 %	
Hele pensum	2	5.7 %	
Tillegglitteratur	0	0.0 %	

## SEMINARER/PBL

Hvordan vurderer du gjennomføringen av Egentrening med kamera m.h.t. følgende forhold?

### Svar fordelt på antall

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Casenes faglige relevans	19	15	2	0	0
Å stimulere til egeninnsats	18	13	4	0	0
Å stimulere til kritisk drøfting	15	13	5	2	0
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	12	17	4	1	0
Arbeidsprosessen i min gruppe	15	17	2	0	1
Veilederens rolle	11	16	8	0	0

### Svar fordelt på prosent

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Casenes faglige relevans	54.3 %	42.9 %	5.7 %	0.0 %	0.0 %
Å stimulere til egeninnsats	51.4 %	37.1 %	11.4 %	0.0 %	0.0 %
Å stimulere til kritisk drøfting	42.9 %	37.1 %	14.3 %	5.7 %	0.0 %
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	34.3 %	48.6 %	11.4 %	2.9 %	0.0 %
Arbeidsprosessen i min gruppe	42.9 %	48.6 %	5.7 %	0.0 %	2.9 %
Veilederens rolle	31.4 %	45.7 %	22.9 %	0.0 %	0.0 %

## ARBEIDSINNSATS

Hvordan er du fornøyd med din egen arbeidsinnsats på emnet?

Svar	Antall	Prosent	
Meget bra	3	8.6 %	
Bra	23	65.7 %	
Både og	9	25.7 %	
Mindre godt	2	5.7 %	
Lite godt	1	2.9 %	

## LÆRINGSUTBYTTE

Hvordan er du fornøyd med ditt læringsutbytte på emnet?

Svar	Antall	Prosent	
Meget bra	5	14.3 %	
Bra	20	57.1 %	
Både og	10	28.6 %	
Mindre godt	0	0.0 %	
Lite godt	1	2.9 %	