

Rapport fra «Evaluering av SPED4000 Rådgivning og innovasjon (høst 2013-vår 2014)»

Av 88 invitasjoner til evaluering, fikk vi inn 41 svar i perioden 26. mars - 04. april 2014. Studentene fikk invitasjon til nettskjema via e-post, og har besvart anonymt.

Svarprosent er 31,7 %. I samarbeid med Fagutvalget jobbes med tiltak for å få frem en bedre svarprosent.

Oppfølging

Vi jobber kontinuerlig med å forbedre kvalitet innenfor de eksisterende rammene vi har. Tilbakemeldingene fra våre studenter er verdifulle og blir tatt med i planlegging av kurs til neste år.

Se spørsmål, svar og kommentarer i evalueringen:

(Fritekstkommentarer er sammenfattet og redigert.)

INFORMASJON OM EMNET

Hvordan synes du informasjonen har vært på emnet?

Svar fordelt på antall

	Meget god	God	Både og	Mindre god	Lite god
Informasjonen ved studiestart	15	22	4	0	0
Informasjonen underveis i studiet	13	19	9	0	0
Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	16	17	8	0	0

Svar fordelt på prosent

	Meget god	God	Både og	Mindre god	Lite god
	god	God	og	god	god
Informasjonen ved studiestart	36.6 %	53.7 %	9.8 %	0.0 %	0.0 %
Informasjonen underveis i studiet	31.7 %	46.3 %	22.0 %	0.0 %	0.0 %
Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	39.0 %	41.5 %	19.5 %	0.0 %	0.0 %

FORELESNINGER

Hvor mange forelesninger har du deltatt på?

Svar	Antall	Prosent
Alle	13	31.7 %
De fleste	28	68.3 %
Ca. halvparten	0	0.0 %
Færre enn halvparten	0	0.0 %

Hvordan vurderer du forelesningene på dette emnet m.h.t. følgende forhold?

Svar fordelt på antall

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Relevansen av de temaene det blir forelest i	20	17	4	0	0
Forelesningenes struktur og klarhet	6	22	13	0	0
Å gi forståelse av temaene som tas opp	10	20	11	0	0
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	10	26	5	0	0
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	18	11	10	0	0

Svar fordelt på prosent

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Relevansen av de temaene det blir forelest i	48.8 %	41.5 %	9.8 %	0.0 %	0.0 %
Forelesningenes struktur og klarhet	14.6 %	53.7 %	31.7 %	0.0 %	0.0 %
Å gi forståelse av temaene som tas opp	24.4 %	48.8 %	26.8 %	0.0 %	0.0 %
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	24.4 %	63.4 %	12.2 %	0.0 %	0.0 %
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	46.2 %	28.2 %	25.6 %	0.0 %	0.0 %

PENSUMLITTERATUR

Hvordan oppfatter du relevansen av pensumlitteraturen du har hatt på emnene?

Svar	Antall	Prosent
Meget bra	11	26.8 %
Bra	19	46.3 %
Både og	11	26.8 %
Mindre godt	0	0.0 %
Lite godt	0	0.0 %

Hvor mye har du lest av pensum?

Sett ett eller to kryss

Svar	Antall	Prosent
Ca. halvparten	24	60.0 %
Ca. 3/4 av pensum	15	37.5 %
Hele pensum	0	0.0 %
Tillegglitteratur	1	2.5 %

EGENTRENING

Hvordan vurderer du gjennomføringen av egentrening m.h.t. følgende forhold?

Svar fordelt på antall

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Casenes faglige relevans	17	19	5	0	0
Å stimulere til egeninnsats	23	15	4	0	0
Å stimulere til kritisk drøfting	19	14	10	0	0
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	22	16	3	1	0
Arbeidsprosessen i min gruppe	20	16	6	0	0
Veilederens rolle	19	13	11	0	0

Svar fordelt på prosent

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Casenes faglige relevans	41.5 %	46.3 %	12.2 %	0.0 %	0.0 %
Å stimulere til egeninnsats	56.1 %	36.6 %	9.8 %	0.0 %	0.0 %
Å stimulere til kritisk drøfting	46.3 %	34.1 %	24.4 %	0.0 %	0.0 %
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	53.7 %	39.0 %	7.3 %	2.4 %	0.0 %
Arbeidsprosessen i min gruppe	48.8 %	39.0 %	14.6 %	0.0 %	0.0 %
Veilederens rolle	46.3 %	31.7 %	26.8 %	0.0 %	0.0 %

WISC

Svar fordelt på antall

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Faglig relevans	18	16	3	4	0
Eget læringsutbytte	13	18	6	2	2
Veilederens rolle	5	11	15	9	2
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	6	18	11	6	2

Svar fordelt på prosent

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Faglig relevans	43.9 %	39.0 %	7.3 %	9.8 %	0.0 %
Eget læringsutbytte	31.7 %	43.9 %	14.6 %	4.9 %	4.9 %

Veilederens rolle	12.2 %	26.8 %	36.6 %	22.0 %	4.9 %
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	14.6 %	43.9 %	26.8 %	14.6 %	4.9 %

PRAKSIS

Hvordan vurderer du den praksisen du har hatt m.h.t. følgende forhold?

Svar fordelt på antall

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Faglig relevans	18	13	7	2	1
Eget læringsutbytte	18	16	3	2	1

Svar fordelt på prosent

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Faglig relevans	43.9 %	31.7 %	17.1 %	4.9 %	2.4 %
Eget læringsutbytte	43.9 %	39.0 %	7.3 %	4.9 %	2.4 %

ARBEIDSINNSATS

Hvordan er du fornøyd med din egen arbeidsinnsats på emnet?

Svar	Antall	Prosent
Meget bra	5	12.2 %
Bra	25	61.0 %
Både og	9	22.0 %
Mindre godt	3	7.3 %
Lite godt	0	0.0 %

LÆRINGSUTBYTTE

Hvordan er du fornøyd med ditt læringsutbytte på emnet?

Svar	Antall	Prosent
Meget bra	7	17.1 %
Bra	25	61.0 %
Både og	11	26.8 %
Mindre godt	0	0.0 %
Lite godt	0	0.0 %

EVENTUELLE ANDRE KOMMENTARER ELLER FORSLAG:

Er det noe du er spesielt fornøyd med?

- Lærerens veiledning og forelesninger har vært helt fantastisk bra.
- Er veldig fornøyd med veiledere på faget
- Synes mye av stoffet blir lagt fram på en virkelighetsnær måte
- Egentrening og eksamensform. Fint at vi får WISC-sertifisering.
- WISC. Spennende å jobbe med noe såpass konkret og håndfast. Egentrening.
- Inspirerende foreleser! Videotrening var spesielt lærerikt. Positivt med refleksjonsoppgaver.
- Utføring av WISC protokoller og rapport skriving
- Spennende fag hvor vi som studenter får utforsket temaene teoretisk og praktisk!
- Spesielt fornøyd med egentreningen! Og bra med tilbakemelding på den ene oppgaven!
- Jeg synes de faglig ansvarlige på dette emnet har utmerket seg med engasjement, vennlighet og klok pedagogisk organisering av alle undervisnings og innleveringskomponenter! Inspirerende å være student i et slikt miljø.
- Tilbakemelding på arbeidskrav, eksamensform, frihetsgrader i forhold til kildebruk

Er det noe du savner?

- Legg 1 heldags WISC-forelesning til tidligere på semesteret, og bruk den til å gjennomgå den nødvendige matematikken og statistikken. Så mye av dette pakket inn i en intens uke fungerer demotiverende og det er vanskelig og se relevansen. Bruk de 4 andre dagene på å gjennomgå det som er NØDVENDIG av matte/stats. Det vi lærer av er å bruke WISC koffertene selv, så sett gjerne av mer tid til det i mindre grupper hvis mulig. For eks. to og to, med rullering på hvem som er på forelesning og hvem som er på grupper for å frigjøre nok koffertene, eventuelt.

- WISC-sertifiseringen kan oppleves lite relevant for noen av studieretningene. Det ville vært bedre om vi fikk mulighet til å sertifisere oss på tester det er sannsynlig at vi vil bruke i yrkeslivet.
- En enda mer deltagende og rådgivningsrettet praksis. Rådgivningspraksisen for min del ble mye observasjon. Ikke helt fornøyd med de faglige drøftingene i etterkant av observasjonene med veileder.
- Sterkere tilknytning til fordypning og til praksisfeltet.
- Mer tilbakemeldinger på arbeidskravene. For at arbeidskravene skal bidra til å gi læringsutbytte, kreves det mer enn en setning eller to i tilbakemelding fra lærer/veileder.
- Det var manglende fokus på rådgivning i rådgivningspraksis. Jeg opplever at høstpraksisen og vårpraksisen ikke skilte seg nevneverdig ut med tanke på rådgivningen. Det var heller ingen klare forventninger fra verken skole eller veileder om at vi skulle fokusere mer på rådgivning.
- Bedre veileder/veiledning til semesteroppgaven. Hva som forventes av studentene i emne, skriveform osv. Bedre veiledning i egentrening både i oppgaver og gruppeforeføring.
- Alt for mye pensumlitteratur! Det er litt i overkant mye teori!
- Jeg savnet mer hjelp til å se på- og tolke ulike WISC profiler. Jeg savnet mer praksisnære forelesninger i forbindelse med WISC.
- Egentlig ikke. Jeg har hatt meget stor nytte av faget.