

Evaluering av SPED4001/4002 Spesialpedagogisk rådgivning (høst 2017-vår 2018)

Rapport fra «Evaluering av SPED4001/4002 Spesialpedagogisk rådgivning (høst 2017-vår 2018)»

Leverte svar: **66**

Antall invitasjoner sendt: **131**

INFORMASJON OM EMNET FØR STUDIESTART

Svar fordelt på antall

	På studiets nettside	Fra UV studieinfo	Fra opplysninger gitt av forelesere	Fra andre studenter	Annet
Hvordan har du skaffet deg/mottatt informasjon om masterstudiet?	61	9	9	14	1

Svar fordelt på prosent

	På studiets nettside	Fra UV studieinfo	Fra opplysninger gitt av forelesere	Fra andre studenter	Annet
Hvordan har du skaffet deg/mottatt informasjon om masterstudiet?	92,4 %	13,6 %	13,6 %	21,2 %	1,5 %

INFORMASJON OM EMNET

Hvordan synes du informasjonen har vært på emnet?

Svar fordelt på antall

	Meget god	God	Både og	Mindre god	Lite god
Informasjonen ved studiestart	10	26	24	4	2

Informasjonen underveis i studiet	3	20	30	10	2
Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	7	31	23	2	3

Svar fordelt på prosent

	Meget god	God	Både og	Mindre god	Lite god
Informasjonen ved studiestart	15,2 %	39,4 %	36,4 %	6,1 %	3 %
Informasjonen underveis i studiet	4,6 %	30,8 %	46,2 %	15,4 %	3,1 %
Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	10,6 %	47 %	34,8 %	3 %	4,5 %

FORELESNINGER

Hvor mange forelesninger har du deltatt på?

Svar	Antall	Prosent
Alle	15	22,7 %
De fleste	44	66,7 %
Ca. halvparten	7	10,6 %
Færre enn halvparten	0	0 %

Hvordan vurderer du forelesningene på dette emnet m.h.t. følgende forhold?

Svar fordelt på antall

	Meget bra	Bra	Både og Mindre godt	Lite godt	
Relevansen av de temaene det blir forelest i	4	25	35	2	0
Forelesningenes struktur og klarhet	2	18	31	12	3
Å gi forståelse av temaene som tas opp	2	23	28	9	4
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	7	26	24	7	2
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	17	24	21	2	2

Svar fordelt på prosent

	Meget bra	Bra	Både og Mindre godt	Lite godt	
Relevansen av de temaene det blir forelest i	6,1 %	37,9 %	53 %	3 %	0 %
Forelesningenes struktur og klarhet	3 %	27,3 %	47 %	18,2 %	4,5 %
Å gi forståelse av temaene som tas opp	3 %	34,8 %	42,4 %	13,6 %	6,1 %
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	10,6 %	39,4 %	36,4 %	10,6 %	3 %
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	25,8 %	36,4 %	31,8 %	3 %	3 %

PENSUMLITTERATUR

Hvordan oppfatter du relevansen av pensumlitteraturen du har hatt på emnene?

Svar	Antall	Prosent	
Meget bra	7	10,6 %	

Svar	Antall	Prosent	
Bra	31	47 %	
Både og	25	37,9 %	
Mindre godt	3	4,5 %	
Lite godt	0	0 %	

Hvor mye har du lest av pensum?

Sett ett eller to kryss

Svar	Antall	Prosent	
Ca. halvparten	25	37,9 %	
Ca. 3/4 av pensum	33	50 %	
Hele pensum	8	12,1 %	
Tillegglitteratur	0	0 %	

SEMINARER/PBL

Hvordan vurderer du gjennomføringen av Egentrening med kamera m.h.t. følgende forhold?

Svar fordelt på antall

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Casenes faglige relevans	29	31	7	2	1
Å stimulere til egeninnsats	27	27	9	1	2
Å stimulere til kritisk drøfting	24	27	8	6	0
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	21	27	13	4	0
Arbeidsprosessen i min gruppe	29	25	9	1	2
Veilederens rolle	29	31	8	0	1

Svar fordelt på prosent

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Casenes faglige relevans	43,9 %	47 %	10,6 %	3 %	1,5 %
Å stimulere til egeninnsats	40,9 %	40,9 %	13,6 %	1,5 %	3 %
Å stimulere til kritisk drøfting	36,4 %	40,9 %	12,1 %	9,1 %	0 %
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	31,8 %	40,9 %	19,7 %	6,1 %	0 %
Arbeidsprosessen i min gruppe	43,9 %	37,9 %	13,6 %	1,5 %	3 %
Veilederens rolle	43,9 %	47 %	12,1 %	0 %	1,5 %

Hvilket emne tar du? *

Svar	Antall	Prosent
SPED4001	30	46,2 %

Svar	Antall	Prosent	
SPED4002	35	53,8 %	

KARTLEGGINGSKOMPETANSE/TESTSERTIFISERING

Svar fordelt på antall

Meget bra Bra Både og Mindre godt Lite godt

Relevansen av de temaene det blir forelest i	7	30	17	9	2
Forelesningenes struktur og klarhet	4	23	24	13	0
Å gi forståelse av temaene som tas opp	5	21	28	12	1
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	7	31	24	4	0
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	11	36	17	4	1
Gruppeoppgavene og veiledningen	6	28	18	11	5

Svar fordelt på prosent

Meget bra Bra Både og Mindre godt Lite godt

Relevansen av de temaene det blir forelest i	10,6 %	45,5 %	25,8 %	13,6 %	3 %
Forelesningenes struktur og klarhet	6,1 %	34,8 %	36,4 %	19,7 %	0 %
Å gi forståelse av temaene som tas opp	7,6 %	31,8 %	42,4 %	18,2 %	1,5 %
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	10,6 %	47 %	36,4 %	6,1 %	0 %
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	16,7 %	54,5 %	25,8 %	6,1 %	1,5 %
Gruppeoppgavene og veiledningen	9,1 %	42,4 %	27,3 %	16,7 %	7,6 %

ARBEIDSINNSATS

Hvordan er du fornøyd med din egen arbeidsinnsats på emnet?

Svar	Antall	Prosent	
Meget bra	10	15,2 %	
Bra	44	66,7 %	
Både og	13	19,7 %	
Mindre godt	1	1,5 %	
Lite godt	0	0 %	

LÆRINGSUTBYTTE

Hvordan er du fornøyd med ditt læringsutbytte på emnet?

Svar	Antall	Prosent	
Meget bra	6	9,1 %	
Bra	36	54,5 %	
Både og	20	30,3 %	
Mindre godt	5	7,6 %	
Lite godt	2	3 %	

EVENTUELLE ANDRE KOMMENTARER ELLER FORSLAG:

Er det noe du er spesielt fornøyd med?

- Wisc-sertifiseringen og egentreningen. Flere av forelesningene var også gode.
- Spennende arbeidskrav
- Opplevde gruppeoppgavens tema/du ulike kartleggingsverktøyene vi fikk som delt bra.
- Jeg synes egentreningen har vært svært nyttig, og skulle gjerne hatt en mindre økt en gang i uka, men over flere uker enn hva vi hadde
- Innholdet og læringsutbytte av opplegget i rådgivning og innovasjon
- jeg er veldig fornøyd med egentreningen, hvor jeg har fått opplevelsen av å se min tidligere erfaring fra yrkeslivet i nytt lys
- Enkelte av forelesningene hadde høy kvalitet, med relevant tema og foreleser med et smittende engasjement, god formidlingsevne og evne til å lære bort. Eksempler på disse er Kaale, Konsmo, Solberg, Sørli, Befring, Langballe, Glavin & Lindbäck og Angel-Hansen og Grue
- Pensum var bra, særlig det som er på norsk. Semesteroppgaven og vurderingen av denne ga meg et løft som gjør at jeg føler meg klar til å jobbe som spesialpedagogisk rådgiver.

Er det noe du savner?

- Jeg savner pensum og forelesning om flerkulturelt rådgivning og veiledning, noe som er viktig siden samfunnet ender seg og det er stadig innvandring i Norge. Flere seminarer rettet mot fordypning, slik at vi kan ta opp situasjoner og hendelser som kan oppstå i praksis og hvordan man skal håndtere disse.
- Mer fokus på tiltak knyttet til kartlegging. Lang flere relevante kartleggingsverktøy burde vært presentert.
- Bedre opplegg rundt kartleggingskompetanse og kartleggingsverktøy. Ser ikke poenget med å dele opp i 4001 og 4002. Den eneste forskjellen er WISC. Jeg mener at alle burde hatt både kartleggingskompetanse og testsertifisering.
- Klarhet rundt vurderingskriterier på semesteroppgave.
- Jeg kunne tenke meg flere forelesninger og mer pensum om omsorgssvikt, traumer og mobbing, depresjon, angst osv. Generelt synes jeg opplegget på emnet kunne vært organisert litt annerledes. Det var presset inn litt mye på kort tid, samt mange ulike temaer, noe som gjør at det er vanskelig å fordype seg i enkelte temaer, men det blir om å gjøre å bli fortest mulig ferdig, for å rekke gjennom det man skal. Jeg synes heller ikke at alle forelesninger skal være obligatoriske, men heller ha litt tillit til at studenter som har søkt seg inn på en mastergrad er motiverte til å komme på forelesninger. Dette tror jeg ville bidratt til å stimulere til selvstendighet, og gi studentene mulighet til å fordype seg i temaer de er interessert i ved å kunne velge hvilke forelesninger man vil delta på.
- At egentreningen ble lagt opp ETTER at vi hadde tilegnet oss kompetanse innenfor fordypningen (logopedi), da det hadde vært lettere å sette seg inn i den faktiske rådgivningssituasjonen med de realitetene vi kommer til å møte.