

Evaluering av SPED4020 Spesialpedagogisk utviklingsarbeid (høst 2014-vår 2015)

Rapport fra «Evaluering av SPED4020 Spesialpedagogisk utviklingsarbeid (høst 2014-vår 2015)»

- Leverte svar: **51 av 52**

INFORMASJON OM EMNET FØR STUDIESTART

Svar fordelt på antall

	På studiets nettside	Fra UV studieinfo	Fra opplysninger gitt av forelesere	Fra andre studenter	Annet
Hvordan har du skaffet deg/mottatt informasjon om masterstudiet?	41	2	1	4	0

Svar fordelt på prosent

	På studiets nettside	Fra UV studieinfo	Fra opplysninger gitt av forelesere	Fra andre studenter	Annet
Hvordan har du skaffet deg/mottatt informasjon om masterstudiet?	80.4 %	3.9 %	2.0 %	7.8 %	0.0 %

INFORMASJON OM EMNET

Hvordan synes du informasjonen har vært på emnet?

Svar fordelt på antall

	Meget god	God	Både og	Mindre god	Lite god
Informasjonen ved studiestart	7	28	15	1	0

Informasjonen underveis i studiet	5	27	18	0	0
Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	4	30	15	1	0

Svar fordelt på prosent

Meget god God Både og Mindre god Lite god

Informasjonen ved studiestart	13.7 %	54.9 %	29.4 %	2.0 %	0.0 %
Informasjonen underveis i studiet	10.0 %	54.0 %	36.0 %	0.0 %	0.0 %
Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	8.0 %	60.0 %	30.0 %	2.0 %	0.0 %

FORELESNINGER

Hvor mange forelesninger har du deltatt på?

Svar	Antall	Prosent	
Alle	7	14.0 %	
De fleste	32	64.0 %	
Ca. halvparten	10	20.0 %	
Færre enn halvparten	1	2.0 %	

Hvordan vurderer du forelesningene på dette emnet m.h.t. følgende forhold?

Svar fordelt på antall

Meget bra Bra Både og Mindre godt Lite godt

Relevansen av de temaene det blir forelest i	6	29	12	4	0
Forelesningenes struktur og klarhet	3	14	29	5	0
Å gi forståelse av temaene som tas opp	3	19	27	1	0
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	5	19	20	7	0
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	6	14	18	9	4

Svar fordelt på prosent

Meget bra Bra Både og Mindre godt Lite godt

Relevansen av de temaene det blir forelest i	11.8 %	56.9 %	23.5 %	7.8 %	0.0 %
Forelesningenes struktur og klarhet	5.9 %	27.5 %	56.9 %	9.8 %	0.0 %
Å gi forståelse av temaene som tas opp	6.0 %	38.0 %	54.0 %	2.0 %	0.0 %
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	9.8 %	37.3 %	39.2 %	13.7 %	0.0 %
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nettet	11.8 %	27.5 %	35.3 %	17.6 %	7.8 %

PENSUMLITTERATUR

Hvordan oppfatter du relevansen av pensumlitteraturen du har hatt på emnene?

Svar	Antall	Prosent	
Meget bra	6	11.8 %	
Bra	27	52.9 %	

Svar

Antall

Prosent

Svar	Antall	Prosent	
Både og	17	33.3 %	
Mindre godt	1	2.0 %	
Lite godt	0	0.0 %	

Hvor mye har du lest av pensum?

Sett ett eller to kryss

Svar

Antall

Prosent

Svar	Antall	Prosent	
Ca. halvparten	35	68.6 %	
Ca. 3/4 av pensum	14	27.5 %	
Hele pensum	1	2.0 %	
Tillegglitteratur	1	2.0 %	

SEMINARER/PBL

Hvordan vurderer du gjennomføringen av SEMINARER/PBL m.h.t. følgende forhold?

Svar fordelt på antall

Meget Bra Både Mindre Lite

	bra	og	godt	godt	
Casenes faglige relevans	26	22	2	1	0
Å stimulere til egeninnsats	23	20	8	1	1
Å stimulere til kritisk drøfting	22	20	6	2	1
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	21	23	5	2	1
Arbeidsprosessen i min gruppe	27	17	6	0	1
Veilederens rolle	8	26	14	4	0

Svar fordelt på prosent

	Meget bra	Bra	Både og	Mindre godt	Lite godt
Casenes faglige relevans	51.0 %	43.1 %	3.9 %	2.0 %	0.0 %
Å stimulere til egeninnsats	45.1 %	39.2 %	15.7 %	2.0 %	2.0 %
Å stimulere til kritisk drøfting	43.1 %	39.2 %	11.8 %	3.9 %	2.0 %
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	41.2 %	45.1 %	9.8 %	3.9 %	2.0 %
Arbeidsprosessen i min gruppe	52.9 %	33.3 %	11.8 %	0.0 %	2.0 %
Veilederens rolle	15.7 %	51.0 %	27.5 %	7.8 %	0.0 %

ARBEIDSINNSATS

Hvordan er du fornøyd med din egen arbeidsinnsats på emnet?

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

Svar	Antall	Prosent	
Meget bra	4	7.8 %	
Bra	29	56.9 %	
Både og	18	35.3 %	
Mindre godt	1	2.0 %	
Lite godt	0	0.0 %	

LÆRINGSUTBYTTE

Hvordan er du fornøyd med ditt læringsutbytte på emnet?

Svar	Antall	Prosent	
Meget bra	4	7.8 %	
Bra	27	52.9 %	
Både og	17	33.3 %	
Mindre godt	3	5.9 %	
Lite godt	0	0.0 %	

Kommentarer til evaluering av SPED4020 Spesialpedagogisk utviklingsarbeid

våren 2015 (for studieåret 2014-15)

Evalueringen omfatter 51 av i alt 52 studenter, som gir en svarprosent på 98.

Hovedinntrykket av evalueringen er fornøyde tilbakemeldinger. Det er gjennomgående slik at det på de fleste vurderingsspørsmålene er et flertall som benytter de mest positive svaralternativene (bra og meget bra), eventuelt alternativene bra og både-og.

Nettsidene ser ut til å ha blitt den primære kilde for informasjon for studentene. Studentene er gjennomgående godt fornøyd med informasjonen, både ved studiestart, underveis og på nettet.

Et flertall på nærmere to tredeler av studentene sier at de har deltatt på de fleste forelesningene. Studentene vurderer gjennomgående forelesningene som bra eller både-og. Tilgjengelighet til transparenter lagt ut på nettet er en del mindre fornøyd med.

Relevansen av pensumlitteraturen vurderes som bra eller meget bra av et klart flertall. De fleste studentene har lest ca. halvparten eller tre fjerdedeler av pensum.

Studentene vurderer gjennomgående seminarene (innovasjons- og veiledningsseminarene) som meget bra eller bra. Det er en svak tendens til middels vurdering av veilederens rolle.

Når det gjelder egen arbeidsinnsats, svarer et klart flertall av studentene bra eller både-og. Tilsvarende gjelder hvordan de er fornøyd med læringsutbyttet på emnet.

Når det gjelder andre kommentarer, ser vi etter om det er noen kommentarer som går igjen.

Av forhold som studentene er spesielt fornøyd med, nevnes både seminarene og casene og foreleserne.

Av forhold som studentene savner, er utlegging av Power Point før forelesning det som oftest nevnes. Ønske om mer rådgivning nevnes også av noen.

Vurdering av oppfølgingsbehov:

Ut fra evalueringen synes hovedopplegget for emnet å få god tilbakemelding, og gir slik sett grunnlag for videreføring. Noen justeringer bør imidlertid gjøres. Det gjelder for det første at foreleserne vurderer ønsket om å legge ut PowerPoint på forhånd. For det andre bør en vurdere å tydeliggjøre rådgivningsaspektet (eller veiledningsaspektet, slik det benevnes i studieplanen). Evalueringen gir påminning om betydningen av veilederrollen for seminarene.

For studentenes egen innsats, må en anta at det er viktig å lese en større del av pensum.