

Studieevaluering - Våren 2013

SPED4020D Spesialpedagogisk utviklingsarbeid

Det er 18 av 22 studenter som har svart. Evalueringsskjema ble delt ut på siste forelesning og var besvart anonymt.

Oppfølging av studieevaluering våren 2013

Slik som resultatene av evalueringen framstår og vurderes, gir de støtte til i hovedsak å videreføre opplegget for SPED4020D.

En del justeringer bør likevel vurderes med tanke på forbedringer. Det gjelder i første rekke:

- Å se på tidspunkt for eksamen, likevel slik at mesteparten av semesteret av semesteret kan utnyttes til undervisning og læring
- Å formidle på nytt til foreleserne ønsket fra studentene om at transparenter og PowerPoint legges ut før forelesningen
- Å tydeliggjøre retningslinjene for innlevering og framlegg (skriftlig og muntlig) for veilederne, slik at det blir en lik praksis for alle gruppene
- Å klargjøre emnets og temaenes relevans for alle spesialpedagoger og alle vanskeområder. Samtidig vil en justering av casene bli vurdert, med sikte på sterkere tilknytning til hver av fordypningene.
- PBL-gruppenes sammensetning vil bli vurdert, bl.a. om en bør gå over til grupper sammensatt etter studentenes fordypning.
- Å foreta en fortløpende vurdering av pensum i forhold til relevans for de temaer emnet tar opp.

INFORMASJON

Hvordan har du skaffet deg/mottatt studieinformasjon om SPED4020D?

	Mye	En del	Lite	Ingenting
På studiets nettside	10	6	2	
Fra UVs studentinformasjon	1	1	7	7
Fra opplysninger gitt av forelesere	12	4	2	1
Fra andre studenter	5	10	2	1
Eventuelt på annen måte. Hvordan:	epost			1

Hvordan synes du informasjonen på SPED4020D har vært?

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Informasjonen ved studiestart	2	8	3	2	3
Informasjonen underveis i studiet	4	9	5		
Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	2	11	3	2	
Informasjon om Arbeidskrav/seminar	4	9	5		
Informasjon om praksis	1	4	9	2	1

FORELESNINGER

Hvor mange forelesninger studentene har deltatt på

Alle	18
De fleste	
Ca. halvparten	
Færre en halvparten	

Hvordan vurderer du forelesningene på SPED4020D m.h.t. følgende forhold?

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Relevansen av de temaene det blir forelest i	8	10			
Forelesningenes struktur og klarhet	7	5	6		
Å gi forståelse av temaene som tas opp	6	12			
Bruk av illustrasjoner (transparenter, power-point)	6	12			
Tilgjengeligheten til transparenter mv. lagt ut på nett	1	11	5	1	

Seminar/gruppearbeid tilknyttet arbeidskrav

Hvordan vurderer du gjennomføringen av gruppearbeid tilknyttet arbeidskrav ved følgende forhold?

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Casenes faglige relevans	8	9	1		
Å stimulere til egeninnsats	7	10	1		
Å stimulere til kritisk drøfting	8	10			
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	6	11			
Arbeidsprosessen i min gruppe	4	11	3		
Veilederens rolle	4	12	2		

Praksis

I hvilken kategori praksissted var du på i praksis?

Barnehage	1
Barneskole	4
Ungd.skole	
Videregående	4
Spesial/alt.skole	5
Kompetansesenter	
PP-tjeneste	4
Eget arbeidssted	4

4 med delt praksisplass

Hvordan vurderer du praksisen du har hatt mht følgende forhold?

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Faglig relevans i forhold til 1. år master	7	8	2	1	
Eget læringsutbytte	8	8	2		

PENSUMLITTERATUR

Hvordan studentene oppfatter relevansen av pensumlitteraturen de har hatt på SPED4020

Svært bra	6
Bra	12
Både og	
Mindre god	
Lite god	

Eventuelle utfyllende kommentarer:

Arbeidsinnsats og læringsutbytte

Hvordan er du fornøyd med egen arbeidsinnsats hittil på SPED4020?

Svært bra	2
Bra	14
Både og	2
Mindre god	
Lite god	

LÆRINGSUTBYTTE

Hvordan er du fornøyd med læringsutbyttet hittil på SPED4020D?

Svært bra	5
Bra	13
Både og	
Mindre godt	
Lite godt	

EVENTUELT ANDRE KOMMENTARER ELLER FORSLAG:

Hva studentene er spesielt fornøyd med

- Veldig bra forelesere og interessante forelesninger.
- Veldig fornøyd med det faglige utbyttet av SPED4020D.
- God oppfølging/informasjon.
- Meget bra oppfølging fra koordinator.

Siden det er deltids studie er det bra at casene gjennomføres i studieuken og at det blir satt av tid til den.

Hva studentene savner

- Bedre oversikt før kurset/studiet og praksis.
- Burde vært lagt opp slik at vi studenter kunne konsentrere oss om bare SPED4020D.
- Kompedium av noe av pensum. Få levere eksamen på FRONTER.
- Skulle fått tidligere og klarere beskjed ift praksis.
- Powerpoint burde blitt lagt ut i forkant av forelesningene.
- Noe utfordrende å trekke de røde trådene mellom pensum og min arb.område som er bhg.
- Svært lite info før selve studiet kom i gang.
- Gruppene burde hatt ulike case slik at læringen kunne vært bredere.
- Ikke alltid oppdatert nettside ift tid/sted for undervisningen.
- Ikke nok tid til å finne/etablere grupper/samarbeidstil.

Må redigeres:

Oppfølging av studieevaluering høsten 2013

Slik som resultatene av evalueringen framstår og vurderes, gir de støtte til i hovedsak å videreføre opplegget for SPED4020D.

En del justeringer bør likevel vurderes med tanke på forbedringer. Det gjelder i første rekke:

- **Å se på tidspunkt for eksamen, likevel slik at mesteparten av semesteret av semesteret kan utnyttes til undervisning og læring**
- **Å formidle på nytt til foreleserne ønsket fra studentene om at transparente og PowerPoint legges ut før forelesningen**
- **Å tydeliggjøre retningslinjene for innlevering og framlegg (skriftlig og muntlig) for veilederne, slik at det blir en lik praksis for alle gruppene**
- **Å klargjøre emnets og temaenes relevans for alle spesialpedagoger og alle vanskeområder. Samtidig vil en justering av casene bli vurdert, med sikte på sterkere tilknytning til hver av fordypningene.**
- **PBL-gruppenes sammensetning vil bli vurdert, bl.a. om en bør gå over til grupper sammensatt etter studentenes fordypning.**
- **Å foreta en fortløpende vurdering av pensum i forhold til relevans for de temaer emnet tar opp.**