

Midtveisevaluering SPED4400






Høst 2018/vår 2019

Evalueringen er foretatt med Nettskjema, 21 ble invitert, 10 har svart. Evalueringen ble gjennomført januar 2019. Fritekstkommentarer er noen steder sammenfattet, anonymisert og rediger





Oppfølging

Vi jobber kontinuerlig med å forbedre kvaliteten på studiet innenfor de eksisterende rammene som vi har. Tilbakemeldingene fra studentene er verdifulle og vil bli tatt med i planleggingen av kommende studieår.





Hvordan synes du informasjon om emnet har vært? Info fra studiestart. *

Svar	Antall	Prosent
Svært god	2	20 % 
God	3	30 % 
Hverken god eller dårlig	1	10 % 
Mindre God	4	40 % 
Lite godt	1	10 % 

Informasjon underveis i semesteret? *

Svar	Antall	Prosent
Svært godt	2	20 % 
God	3	30 % 
Hverken god eller dårlig	4	40 % 
Mindre god	1	10 % 
Lite godt	0	0 %

Informasjon på nettet (om undervisningsplan, pensum osv) *





Svar	Antall	Prosent
Svært god	2	20 % 
God	4	40 % 
Hverken god eller dårlig	3	30 % 
Mindre god	2	20 % 
Lite godt	0	0 %

Utfyllende kommentarer til organisering og informasjon




- Det har noen ganger vært litt vanskelig å finne informasjonen på Canvas. Informasjonen om pensum og rom har vært tydelig, men det er ikke alltid emnesiden har stemt overens med det som står på Canvas.
- Noe rot på timeplan forrige semester
- Informasjonen som ligger ute er innholdsrik, men savner bedre organisering av den i canvas

- Canvas oppleves noe rotete. For mange undermenyer. Matte har vært godt organisert med alle filer liggende under hver uke.
- Jeg synes Canvas er lite oversiktlig, og info fra de forskjellige fagene legges ut på til dels ulike steder (f. eks. filer, pp). I tillegg må jeg si at info om Språkvansker har vært så og si ikke-eksisterende. VI har ikke fått info om hva vi skal lese til hver enkelt forelesning. I tillegg har pp-er blitt lagt ut på ulike steder, og hvert vanskelig å finne.
- Synes Canvas er veldig rotete og uoversiktlig, uten om matematikkvansker sin side uoversiktlig og vanskelig å finne frem på canvas
- Nettsidene kunne vært bedre organisert slik at informasjonen blir lettere å lete fram. Gjerne litt mer detaljert om studiet - f.eks forelesningspråk sto det ingenting om når vi søkte, men viste seg å være over halparten på engelsk - synest bare det er en viktig informasjon å ha med på nettsidene når man skal søke.


Hvordan opplever du forelesningenes relevans i forhold til tema lesing? *

Svar	Antall	Prosent
Svært god	5	50 % 
God	3	30 % 
Hverken god eller dårlig	2	20 % 
Mindre god	1	10 % 
Lite godt	0	0 %



Hvordan opplever du forelesningenes relevans i forhold til tema matematikk? *

Svar	Antall	Prosent
Svært god	4	40 % 
God	4	40 % 
Hverken god eller dårlig	2	20 % 
Mindre god	0	0 %
Lite godt	0	0 %





Hvordan opplever du forelesningenes relevans i forhold til tema språk? *

Svar	Antall	Prosent
Svært godt	2	20 % 
God	3	30 % 
Hverken god eller dårlig	0	0 %
Mindre god	4	40 % 
Lite godt	1	10 % 




Hvordan opplever du forelesningenes relevans i forhold til tema psykososiale? *

Svar	Antall	Prosent
Svært god	4	40 % 
God	6	60 % 
Hverken god eller dårlig	0	0 %
Mindre god	0	0 %
Lite godt	0	0 %




Tilgjengelighet til powerpoints og artikler lagt ut på canvas? *

Svar	Antall	Prosent
Svært god	1	10 % 
God	3	30 % 
Hverken god eller dårlig	2	20 % 
Mindre god	4	40 % 
Lite godt	0	0 %




PBL- relevans i forhold til fordypningen og stimulering til kritisk tenking/drøfting *

Svar	Antall	Prosent
Svært god	1	10 % 
God	7	70 % 
Hverken god eller dårlig	1	10 % 
Mindre god	1	10 % 
Lite godt	0	0 %

Arbeidskrav. Læringsutbytte av arbeidskrav i lesing. *

Svar	Antall	Prosent
Svært godt	6	60 % 
God	3	30 % 
Hverken god eller dårlig	0	0 %
Mindre godt	1	10 % 
Lite godt	0	0 %

Arbeidskrav. Læringsutbytte av arbeidskrav i matematikk *



Svar	Antall	Prosent
Svært godt	0	0 %
Godt	5	50 % 
Hverken god eller dårlig	3	30 % 
Mindre godt	3	30 % 
Lite godt	0	0 %

Eget læringsutbytte av praksis *




Eget læringsutbytte av praksis. *

Svar	Antall	Prosent
Svært godt	4	40 % 
Godt	3	30 % 
Hverken god eller dårlig	1	10 % 
Mindre godt	0	0 %
Lite godt	2	20 % 




Opplevelse av mengde pensum: *

Svar	Antall	Prosent
Alt for mye	2	20 % 
Litt for mye	8	80 % 
Akkurat passe	0	0 %
For lite	0	0 %

Pensumet har vært relevant i forhold til læringsmål *

Svar	Antall	Prosent
Enig	6	60 % 
Delvis enig	2	20 % 
Hverken enig eller uenig	2	20 % 
Uenig	0	0 %

Hvor mye har du lest av pensum? *

Svar	Antall	Prosent
Alt	2	20 % 
Mer enn halvparten	6	60 % 
Ca halvparten	2	20 % 
Under halvparten	0	0 %





Utfyllende kommentar til pensum

- Pensum i språk har det som kanskje har vært minst relevant, og som har stemt minst overens med forelesningene. Forelesningene i matematikk har vært veldig praktiske, så endel av spørsmålene på eksamen virket ukjente/noe vi ikke hadde gått gjennom. Det var mer lærerikt å få små oppgaver underveis i semesteret, samtidig var det veldig tidskrevende. Derfor tror jeg det kan være vanskelig å få det til i både lesing og i matematikk, fordi man måtte rekke å lese, tenke og svare på oppgavene. Jeg tror at matematikk-pensumet ble nedprioritert, da mange tok for seg lese- og skrivevansker først (pga oppgaven).
- Opplever at noe av pensum ikke relevant. Kap. om språkvansker hos engelskspråklige barn er et eksempel på det.
- Det har vært mye pensum særlig i lesing. Også mye pensum i språk, med tanke på hvor få forelesninger vi har hatt.
- Selv om jeg har kommet gjennom nesten alt pensum synes jeg mengden har vært for stor. For å rekke gjennom pensumet har jeg nemlig måttet nedprioritere emnet 4001, og nesten ikke rukket å lese noe i dette emnet. I tillegg har jeg fått mindre tid til å gå





igjennom PP-er, og snakke om lærestoffet med medstudenter. Jeg har også hatt svært lite fritid dette semesteret. I mitt tidligere studie har jeg ikke hatt problemer med å komme gjennom alt pensum (altså 30 stp per semester).

- Det er mye pensum, men hadde vært bedre om det ble fordelt/organisert utover hele semesteret også med tanke på andre fagspensum - samsvare slik at alle fag blir overkommelig å lese pensum til.

Er du fornøyd med egen innsats? *

Svar	Antall	Prosent
Svært fornøyd	3	30 % 
Fornøyd	5	50 % 
Hverken fornøyd eller missfornøyd	1	10 % 
Mindre fornøyd	1	10 % 
Lite fornøyd	0	0 %

Hvor fornøyd er du med eksamensformen? *

Svar	Antall	Prosent
Svært fornøyd	0	0 %
Fornøyd	5	50 % 
Hverken fornøyd eller missfornøyd	4	40 % 
Mindre fornøyd	1	10 % 
Lite fornøyd	1	10 % 

Hva er du spesielt fornøyd med?

- Veldig dyktige lærere i lesing og matte. Generelt ellers også
- korte konkrete spørsmål. Mange av spørsmålene stemte overens med det jeg hadde lest. Gjorde at man faktisk måtte ha lest innenfor alle områdene, ikke bare fokusert delvis på pensumet.
- Mange gode forelesninger. Foreleserne er tilgjengelige.
- Veldig bra og lærerike forelesninger i lesing. Spennende å fordype seg i et område av interesse.
- Jeg er fornøyd med at det var oppgaver i lesing, og at arbeidskravet bygget på oppgavene. Likevel var det synd at tilbakemeldingene kom sent, da var det vanskelig å få noe ut av oppgavene. Jeg synes også det kunne vært litt færre oppgaver, og at enkelte av dem kunne vært mer tydelig formulert. Jeg er også fornøyd med at vi jobbet mye med konkrete i mattetimene. De to forelesningene i psykososiale vansker var nyttige. Introduksjonsbøkene i lesing og matte synes jeg var fine å lese. Det er også fint at artiklene i emnene lå ute på canvas i god tid. Planen i mattevansker var oversiktlig å følge med på. Både i lesing og matte lå pensum også ute i god tid, det var veldig fint.
- Utbytte av praksis og det vi har skrevet om i PBL.

Er det noe du er spesielt misfornøyd med eller ønsker å kommentere?

- Syns det har vært utfordrende med omtrent alt på engelsk
- Oversettelsen, at spørsmålene i språkvansker føltet som det testet mer lingvistikk enn språkvansker (vanskelig å lage spørsmål til, siden nesten alle forelesningene våre hadde tatt utgangspunkt i mennesker med hørselsnedsettelse).

- Canvas er noe rotete. Læringsmålene for fordypningen er veldig generelle
- Jeg starter med lesevansker: Her synes jeg vi kunne jobbet mer praktisk med lærestoffet. Videre synes jeg det ble det satt veldig høye krav til oss fra starten av. De fleste av oss hadde ikke vært bort lesevansker i stor grad, men likevel ble det forventet at vi skulle ha et godt grunnlag fra før. Jeg tror dette gjorde at mange av oss ble skremt, og opplevde liten grad av mestring. Språkvansker: Jeg opplevde at forelesningene ikke hang sammen. I tillegg visste vi ikke hvilket pensum vi skulle lese til hver forelesning, og forelesningene var heller ikke særlig tett knyttet til pensumet. Pensum er også alt for stort til å kun utgjøre 5 stp på to semestre. Psykososiale: Jeg synes det er veldig rart at vi bare hadde to forelesninger! Dette emnet skulle jo være lite stort som Språkvansker. Praksis: Jeg hadde interpraksis på instituttet, og må si at jeg er veldig skuffet over den. Jeg lærte for såvidt mye, men det jeg lærte lærte jeg stort sett av meg selv. Jeg så praksislæreren min kun tre/fire ganger på hele perioden. Hvis jeg hadde kunnet observere andre flere ganger, og hatt mer veiledning i hvordan å teste, hadde perioden vært mer lærerik. Eksamen: Jeg synes eksamensformen var grei, men det varierte med fagene hvor relevante spørsmålene var. I mattedelen synes jeg spørsmålene var lite relevante i forhold til hva vi har gått gjennom i timene. To av åtte spørsmål var om hvordan matte er knyttet til språk/lesing, det er rart at begge disse spørsmålene gikk under mattedelen. I tillegg fikk vi spørsmål om en teoretiker som nesten ikke har blitt nevnt. I språkdelen var vel halvparten av spørsmålene fra én forelesning, det synes jeg var litt dårlig fordelt.
- Dårlig informasjon, spørsmålene på eksamen stemte ikke overens med innholdet i forelesninger. Canvas er veldig rotete og gjør at jeg blir mer stresset.
- Eksamensformen i seg selv var ok, men ettersom dette var helt nytt for alle burde vi fått mer info i forveien om hvordan den skulle være.
- Eksamensformen var grei, men spørsmålene i matte og språk korrelerte ikke med forelesningene. Spesielt med tanke på språkdelen, hvor vi burde fått beskjed om hva som skulle vektlegges. Det som ble vektlagt på eksamen ble ikke gitt mye oppmerksomhet i forelesningene. Savner videre informasjon i starten av første semester litt grunnleggende informasjon om emnet, da det ble en veldig hard start.
- Det kunne vært bedre samkjøring blant foreleserne med tanke på pensum og powerpointer som er tilgjengelig for studentene. Bedre struktur på plattformen Canvas - noen har god struktur å legg i mapper, andre ikke, dermed blir det vanskelig å lete fram informasjon. Bedre kommunikasjon mellom foreleserne og studentene der jeg synest det er lite klarhet i oppgaver og hva som forventes- det er f.eks forskjell fra forelesere ang krav, der noen har for høye krav når man skal ha like krav til alle fag. En kommentar: skulle ønske vi fikk beskjeder og kommentarer til alle samtidig etter timen har startet, ikke før eller i pauser. + bedre klarhet i PBL oppgavene f.eks :). Håper eksamensformen blir bedre til neste gang, da det var alt for mange tema å lese på til en 4 t eksamen og for mye forvirring i oppgavene som vart lagt ved på sjølve eksamen. Jeg synest også vektingen av alle delemnene ikke var optimale + at forskjellen på antall ord var alt for stor til de forskjellige delemnene.