

Hvordan synes du informasjon om emnet var ved studiestart?

dårlig		0 %	
lite god	1 respondents	8 %	
middels	8 respondents	62 %	
god	4 respondents	31 %	
svært god		0 %	

Hvordan synes du informasjon om emnet har vært underveis i semesteret?

dårlig	2 respondents	15 %	
lite god	3 respondents	23 %	
middels	7 respondents	54 %	
god	1 respondents	8 %	
svært god		0 %	

Hvordan synes du informasjon på emnesiden SPED4400 (om undervisningsplan, pensum osv) har vært?

dårlig	1 respondents	8 %	
lite god	1 respondents	8 %	
middels	4 respondents	31 %	
god	7 respondents	54 %	
svært god		0 %	

Hvordan synes du tilgjengeligheten av powerpoint-slides og artikler har vært på Canvas?

dårlig	2 respondents	15 %	
lite god	3 respondents	23 %	
middels		0 %	
god	7 respondents	54 %	
svært god	1 respondents	8 %	

Utfyllende kommentarer til organisering og informasjon

Dette har vært dårlig med informasjon på språkvansker- pensum hele studieåret.
Ønsker bedre struktur på canvas
Det var dårlig med informasjon om hvordan undervisningen skulle foregå dette semesteret, samt om de forskjellige arbeidskravene, prosjektene og eksamen. Spesielt språk delen har vært veldig rotete. Corona situasjonen har så klart hatt stor påvirkning på dette, men det har vært stor variasjon i informasjonen vi har fått i de forskjellige fagene.
Jeg synes det har vært litt opp og ned hvor bra informasjonen har vært. Eksempelvis informasjon om eksamen kom veldig sent.
Canvas er bare kaos! Alle forelesere gjør forskjellig. Men vet aldri hvor man skal begynne å lete etter ting. Det er også veldig dårlig når forelesere kun publiseres artikler, pp o.l. under kunngjøringer. Forelesere ved samme emne må kunne bli enige om hvordan de skal organisere canvas-siden!
Canvas er uoversiktlig da foreleserne bruker canvas ulikt. Informasjon om forelesningene og hva hver forelesning skal omhandle er mangelfull, spesielt etter at universitetet ble stengt.
Litt dårlig info og misforståelser med pensum angående språkvansker. Jeg synes det ofte virker som om lærerne som har deg faget ikke vet at det er både logopedi og spesifikke, og legger lesingen kun til logopedi.





Hvordan opplever du forelesningenes relevans når det gjelder tema lesing?

dårlig		0 %	✓
lite god		0 %	
middels	3 respondents	23 %	
god	8 respondents	62 %	
svært god	2 respondents	15 %	





Hvor motivert har du vært for å arbeide med lesing-modulen?

ikke i det hele tatt		0 %	✓
ikke så veldig		0 %	
middels	5 respondents	38 %	
veldig	7 respondents	54 %	
særdeles	1 respondents	8 %	





Hvor mye har du lært i **lesing-modulen**?

ikke i det hele tatt (ingenting)		0 %	✓
litt	1 respondents	8 %	
noe	3 respondents	23 %	
mye	8 respondents	62 %	
veldig mye	1 respondents	8 %	






Hvordan opplever du forelesningenes (videforelesningene og kontaktøktene) relevans når det gjelder tema **matematikk**?

dårlig		0 %	✓
lite god		0 %	
middels	3 respondents	23 %	
god	9 respondents	69 %	
svært god	1 respondents	8 %	

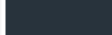



Hvor mye har du lært i **matematikk-modulen**?

ikke i det hele tatt (ingenting)		0 %	✓
litt	1 respondents	8 %	
noe	3 respondents	23 %	
mye	8 respondents	62 %	
veldig mye	1 respondents	8 %	






Hvordan opplever du forelesningenes relevans når det gjelder tema **språk**?

dårlig	3 respondents	23 %	 ✓
lite god	5 respondents	38 %	
middels	4 respondents	31 %	
god	1 respondents	8 %	
svært god		0 %	


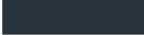


Hvor motivert har du vært for å arbeide med **språk-modulen**?

ikke i det hele tatt		0 %	✓
ikke så veldig	4 respondents	31 %	
middels	8 respondents	62 %	
veldig	1 respondents	8 %	
særdeles		0 %	





Hvor mye har du lært i **språk-modulen**?

ikke i det hele tatt (ingenting)		0 %	✓
litt	6 respondents	46 %	
noe	5 respondents	38 %	
mye	1 respondents	8 %	
veldig mye		0 %	
No answer	1 respondents	8 %	

Hvordan synes du **PBL-seminarene** har vært med tanke på relevans for fordypningen?

dårlig	1 respondents	8 %	✓
lite god		0 %	
middels	5 respondents	38 %	
god	7 respondents	54 %	
svært god		0 %	

Hvordan synes du **PBL-seminarene** har vært med tanke på stimulering til kritisk tenkning og drøfting?

dårlig	1 respondents	8 %	✓
lite god	1 respondents	8 %	
middels	4 respondents	31 %	
god	6 respondents	46 %	
svært god	1 respondents	8 %	

Hvor godt læringsutbytte hadde du av arbeidskravet i lesing-modulen?

dårlig		0 %	✓
ikke så godt		0 %	
middels	2 respondents	15 %	
godt	9 respondents	69 %	
svært godt	2 respondents	15 %	

Hvor godt læringsutbytte hadde du av arbeidskravet i språk-modulen?

dårlig	2 respondents	15 %	✓
ikke så godt	3 respondents	23 %	
middels	6 respondents	46 %	
godt	2 respondents	15 %	
svært godt		0 %	

Hvor godt læringsutbytte hadde du av arbeidskravet i språk-modulen?

dårlig	2 respondents	15 %	✓
ikke så godt	3 respondents	23 %	
middels	6 respondents	46 %	
godt	2 respondents	15 %	
svært godt		0 %	

Utfyllende kommentarer til prosjektarbeid

Veldig omfattende
Prosjektarbeidet følte mest nyttig for kritisk evaluering av gjennomføring av studier og kvalitetsvurdering av de, men ikke så veldig mye av faglig fordykning i emne.
Det var mye misforståelser underveis, men vi fikk god veiledning. Godt å ha en gruppe man kunne reflektere sammen med, men vanskelig over nett. Dette er ikke skolen sin feil, men den situasjonen vi er oppi.
Bra prosjekt med mulighet for diskusjon med gruppe + god veiledning gjennom hele prosjektet.
Arbeidsfordeling ble veldig skeiv da flere ikke forstod, eller ville sette seg inn i oppgaven
Jeg synes det var spennende og følte relevant for videre studier, og for å forstå hvordan lese forskning og være kritisk til forskning. Når det er sagt opplevdes det veldig som vi ble kastet inn i oppgaven pga corona, uten en del forkunnskaper som hadde vært nødvendig. Det ville vært tidsbesparende og nødvendig med en oppstartsforelesning, der oppgaven ble nøye gjennomgått og forklart, og der vi kunne stilt spørsmål.

Syns det er mye å kreve under omstendighetene. Det er vanskelig å jobbe i gruppe uten å fysisk kunne være sammen. I tillegg til dårlig med undervisning i forkant knyttet til prosjektet.

Endringer rundt tidspunktet av prosjektoppgaven opplevdes lite gjennomtenkt da vi ikke hadde hatt forelesninger knyttet til sentrale temaer i oppgaven. Da disse forelesningene kom, ble derfor de lite relevante for resten av semesteret. Selve oppgaven kunne vært interessant, men informasjon i forkant var ikke klar nok på hva den faktiske hensikten var, hva læringsutbyttet vårt skulle være. Da oppgavens prosesser og mål fremstod som uklare for oss brukte vi mye tid på ting som ikke var nødvendig. Dette ble veldig demotiverende for gruppa. Jeg føler at mitt læringsutbyttet fra oppgaven var veldig lite, spesielt med tanke på hvor mye tid vi la ned i arbeidet.

Var veldig vanskelig å samarbeide med folk på gruppa, mange som ikke bidro så mye. Innholdet var greit, men litt lite info om hvordan vi skulle søke etter artikler og hvordan sette det opp. Brukte en uke på søking før vi fikk tips

Hvor godt læringsutbytte hadde du av praksis?

dårlig		0 %	✓
ikke så godt		0 %	
middels	2 respondents	15 %	
godt	4 respondents	31 %	
svært godt	7 respondents	54 %	

Hva synes du om størrelsen på pensum?

alt for mye	3 respondents	23 %	✓
litt for mye	2 respondents	15 %	
akkurat passe	8 respondents	62 %	
for lite		0 %	
alt for lite		0 %	

Pensumet har vært relevant for læringsmål

uenig		0 %	✓
litt uenig	2 respondents	15 %	
hverken enig eller uenig	2 respondents	15 %	
delvis enig	3 respondents	23 %	
enig	6 respondents	46 %	

Hvor mye har du lest av pensum?

under halvparten		0 %	✓
circa halvparten	2 respondents	15 %	█
mer enn halvparten	5 respondents	38 %	██████████
nesten alt	4 respondents	31 %	██████████
alt	2 respondents	15 %	█

Syns det var litt for mye pensum på høstsemesteret.
Litteraturen som ble anvendt i språk hæng ikke sammen med pensumet vi hadde på pensumlista. Jeg hadde også følelse av at den anbefalte litteraturen lærer ga ikke var relevant for hva vi i SPED4400 skulle lære. Stor frustrasjon når lærer ikke vet at det er forskjellige fordypninger i språk-modulen.
Opplevs ikke som at pensum i språk samsvarer med forelesningene som vi hadde sammen med logopedstudentene.
Pensum for matte og lesing har vært veldig relevant og enkelt å knytte til forelesninger. Det har også vært enkelt å henge med på hva som skal leses for å kunne forberede seg til forelesninger og eksamen. Pensum i språk har vært svært dårlig og rotete presentert, og jeg har slitt med å forstå hva som faktisk skal leses ettersom det ikke har vært samsvar mellom pensum presentert i forelesning og pensum presentert på emnesiden.
Mengden er uoverkommelig. Vi skal ikke bare lese pensum, men faktisk bruke mye tid og krefter på å faktisk skjønne det som står
Det er for mange bøker på pensum, særlig engelske bøker. Jeg har forståelse for at mye av forskningen foregår i andre land enn Norge, men å ha størst del med engelsk litteratur og forelesere fører til at jeg opplever at jeg ikke har et godt nok faglig vokabular på norsk og at jeg ikke har gode nok kunnskaper om hvordan f.eks. språkvansker og lese- og skrivevansker viser seg hos norsktalende barn og hvordan dette arbeides med i Norge.
Både matte og lesing har pensum oversiktlig satt opp, der pensum, pp og uke ligger under samme bolk

Er du fornøyd med egen innsats?

ikke fornøyd		0 %	✓
lite fornøyd		0 %	█
hverken fornøyd eller misfornøyd	4 respondents	31 %	██████████
fornøyd	8 respondents	62 %	████████████████████
svært fornøyd	1 respondents	8 %	█

Hvor fornøyd er du med eksamensformen: **hjemmeeksamen?**

ikke fornøyd	1 respondents	8 %	█ ✓
lite fornøyd	2 respondents	15 %	█
middels	7 respondents	54 %	██████████████████
fornøyd	3 respondents	23 %	██████████
svært fornøyd		0 %	█

Hvor fornøyd er du med emnestrukturen når det gjelder forholdet mellom høst- og vårsemesteret?

ikke fornøyd	2 respondents	15 %	
lite fornøyd		0 %	
middels	3 respondents	23 %	
fornøyd	8 respondents	62 %	
svært fornøyd		0 %	

Utfyllende kommentarer til emnestruktur (begge semestre, høst og vår til sammen)

Bygget fint på hverandre. Språk «forsvant» litt siste semester
Det har vært en naturlig og logisk emnestruktur, der man har kunnet bruke kunnskap fra høstsemester for å bedre forstå temaer i vårsemesteret. Lesing har vært svært godt lagt opp i vårsemesteret, og det har vært lett å følge forelesninger. Matte var veldig bra lagt opp i høstsemesteret, men har vært litt vanskeligere å henge med på i vårsemesteret, der det har vært veldig mange forskjellige forelesere som legger opp litt forskjellig. Jeg skulle ønske vi hadde flere workshop med IOP og hvordan formulere mål med bakgrunn i vurderinger/testing. Ettersom dette var en stor del av hjemmeeksamen.
Opplever at forelesere ikke alltid er forberedt til forelesninger. Samt veldig mye gjentakelser - akkurat som at forelesere ikke har en kommunikasjon rundt hvem som underviser hva

Hvor fornøyd er du med justeringer til kurset som følge av koronavirussituasjonen?

ikke fornøyd	2 respondents	15 %	
lite fornøyd	2 respondents	15 %	
hverken fornøyd eller misfornøyd	5 respondents	38 %	
fornøyd	4 respondents	31 %	
svært fornøyd		0 %	

Hva er du spesielt fornøyd med?

Fungering av gruppeoppgaver
Dere har vært raske å besvare spørsmålene send per epost. Bra jobba!
Det ble satt i gang gode og raske tiltak med en gang, dette beroliget meg som student.
Gode videoforelesninger
Gode videoforelesninger live i lesing hvor drøfting med medstudenter var inkludert i hver forelesning. God undervisningsmetode gjennom data.
Jeg synes forelesere har vært gode på å legge opp digital undervisning. Jeg er spesielt fornøyd med forelesningene som har vært live, der man har kunnet stille spørsmål til foreleser underveis og jobbe med relevante oppgaver i grupper etter forelesning. Da har det vært enklere å huske, spørre, forstå og diskutere tema for forelesning på den måten.
ALT for store krav. Virket som dere ikke hadde forståelse for påvirkningen koronaviruset hadde/har

Er det noe du er spesielt misfornøyd med eller ønsker å kommentere?

Nei
hadde ønsket mer info på forhånd om struktur og kravene til hjemmeeksamen. Helst et videomøte hvor vi kunne stille spørsmål.
Som i fjor virker det ikke som om lærerne på de forskjellige modulene snakker sammen.
Omfanget på eksamen var alt for stort mtp hvor kort tid vi hadde. Vi hadde fått mye informasjon om lese-modulen på eksamen, men veldig lite på matematikk-modulen og enda mindre på språk.
Uklarheter rundt språkforelesningene, hvor det opplevdes at forelesningene kun var ment for logopedstudentene. Skulle også ønske det var større rom for å drøfte i matematikk (F.eks. slik som det er blitt gjort i lesing), drøftingsrommet i canvas blir for lite brukt.
Jeg har vært misfornøyd med forelesninger som er tatt opp og som man kan se når som helst, ettersom man ikke har kunnet stille foreleser spørsmål underveis eller diskutere underveis i forelesningen. Når forelesningen er tatt opp har man mulighet til å gå tilbake og se flere ganger, men man mister interaksjonen med medelever og foreleser. Man kan i mindre grad jobbe med praktiske oppgaver på denne måten, og det gjør det vanskeligere å knytte pensum og forelesningsmaterieell mot praksis.
Syns det er dårlig at det ikke ble arrangert noen Videoforelesninger i matematikk for å samtale om videoene som ble publisert på canvas.
Videoene i språk rettes hele tiden mot logopedi og ikke mot spesifikke, noe som gjør det vanskeligere for oss å forstå om det er relevant. Mye som kun rettes mot logopedi.
Informasjonsflyten er for dårlig. Forelesningene er ikke gode nok, og det bør tas opptak av lyd slik at de som ikke har mulighet til å delta kan få den informasjon som gis.
Litt bedre informasjon til eksamener, prosjektoppgave, praksis

Oppsummering emneevaluering:

There was a moderate level of response (only 13 of 21 students) and we do not know how representative that is. We need to find ways to encourage more students to provide feedback.

Students were generally satisfied with the lectures and outcomes on reading and math, including the associated readings and how they were organized. Students were generally very satisfied with PBL and praksis, and mostly with the work assignments (2 arbeidskrav, prosjektarbeid). There were some difficulties with group work through remote collaboration due to covid-related measures.

The level of satisfaction regarding the language part was relatively lower, including the content, the readings, the organization and the information provided. We need to align readings with lectures and to provide early and adequate information about that, specifically aimed at 4400 students (not just logopedi). A substantial number of students reported not reading all the assigned pensum (including some who reported being satisfied with their own investment). Given that the reading list has been substantially trimmed and aligned with the lectures and intended outcomes, we need to find ways to ensure students engage fully with the assigned material.

Some students were unhappy with the diversity of approaches by different lecturers, e.g., in how information and materials are distributed on Canvas. We should try to establish a more uniform approach to Canvas use across lecturers, and further improve structure and coordination.