

Oppsummering - Underveisevaluering

SPED4600

Utviklingshemming

Studieår 2017/2018

Svarprosent 22/22 studenter

Informasjon

- Hvordan har du skaffet deg/mottatt studieinformasjon om SPED4600? Sett ett kryss for hver kategori

	Mye	En del	Lite	Ingenting
På studiets nettside	14	6	2	
Fra UVs studentinformasjon	1	5	6	8
Fra opplysninger gitt av forelesere	9	11	2	
Fra andre studenter	5	13	1	
Eventuelt på annen måte. Hvordan:	1		1	1

Eventuelle utfyllende kommentarer:

- Litt vanskelig å finne frem på nettsiden
- Tungvint at ikke all info ligger på Fronter. Klønete å finne frem på emnesiden

- **Hvordan synes du informasjonen på SPED4600 har vært? Sett ett kryss for hver kategori**

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Informasjonen ved studiestart	6	12	2		1
Informasjonen underveis i studiet	2	16	4		
Informasjonen på nettet (om undervisningsplan o.l.)	5	11	6		
Informasjon om PBL	7	9	4	2	
Informasjon om praksis	7	7	7	1	

Eventuelle utfyllende kommentarer:

- Noe sen informasjon om praksis, men skjønner at det vanskelig å gjøre noe med.
- Ellers bra jevnt over.
- God info i god tid før forelesninger, gruppearbeid og praksis. Strukturert og god oppbygging av studiet. Terningkast seks.
- Har vært utfordrende å få oversikt over ulike emner/temaer og deres innhold.
- Innovasjonspraksis-forelesningen ga lite informasjon/nytte.

Forelesninger

- **Hvor mange forelesninger har du deltatt på?**

9 Alle 11 De fleste Ca. halvparten Færre enn halvparten

- **Hvordan vurderer du forelesningene på SPED4600 m.h.t. følgende forhold? Sett ett kryss for hver kategori:**

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Relevansen av de temaene det blir forelest i	12	9	1		
Forelesningenes struktur og klarhet	5	9	8		
Å gi forståelse av temaene som tas opp	8	8	6		
Bruk av illustrasjoner, eksempler (powerpoints, video etc)	7	9	5	1	
Tilgjengeligheten til powerpoints mv. lagt ut på nettet	7	12	2	1	

Eventuelle utfyllende kommentarer:

- Noen forelesere evner å skape engasjement, men demotiverende når få studenter følger opp
- Klarhet og struktur kommer an på foreleser
- Video, bilder, eksempler er et stort pluss.
- Varierende tydelighet fra ulike forelesere
- Filene som legges ut i Fronter kan gjerne ha mer tydelige navn i henhold til timeplanen
- Det har variert mellom foreleserne. Noen bra, andre mindre bra.
- Mer utbytte om powerpoint legges ut i forkant av undervisningen,

PBL

- **Hvordan vurderer du gjennomføringen av PBL m.h.t. følgende forhold? Sett ett kryss for hver kategori:**

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Casenes faglige relevans	14	7			
Å stimulere til egeninnsats	8	13			
Å stimulere til kritisk drøfting	5	12	2	2	
Å stimulere til innsikt i sammenhengen mellom teori og praksis	9	7	5		
Arbeidsprosessen i min gruppe	11	5	5		
Veilederens rolle	7	8	4		

Eventuelle utfyllende kommentarer:

- Hadde ikke så mye erfaring fra tidligere mtp multifunksjonshemming, derfor vanskelig å sette teori opp mot praksis.
- Det var noen uklarheter først, og gruppene var litt ujevne. Fungerte bedre etter hvert
- Noe få timer avsatt til gruppearbeid

Kartleggingsseminar

- **Hvordan vurderer du gjennomføringen av kartleggingsseminaret m.h.t. følgende forhold? Sett ett kryss for hver kategori:**

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Kartleggingsinstrumentenes faglige relevans	9	8	3	1	
Presentasjon av kartleggingsinstrumentene	5	9	5	2	
Å stimulere til innsikt og utvikling av ferdigheter i bruk av kartleggingsinstrumentet	2	11	7	1	
Arbeidsprosessen i min gruppe	7	11	3		
Veilederens rolle	7	9	5		

- **Hvordan vurderer du tidsbruken i forhold til gjennomføringen av kartleggingsseminaret? Sett ett kryss for hver kategori:**

	Altfor mye tid	Helt tilstrekkelig	Altfor kort tid
Tid til innføring i kartleggingsinstrumentene		15	6
Til arbeid i gruppene		13	8
Tid til oppsummering av gruppens arbeid med tilbakemelding i plenum	1	20	

Eventuelle utfyllende kommentarer:

- Kunne ønsket mer tid til kartlegging; flere verktøy, mer relatert til utv., tiltak, miljøet
- Vi hadde Vineland, og det var topp, men det hadde vært mye bedre med mer tid og informasjon.
- Fikk best innsikt i «eget» verktøy, skulle gjerne testet de andre også.
- Litt liten tid til å sette seg godt nok inn i alle delene ved kartleggingsinstrumentet, spesielt når det måtte lages case.
- Kunne vært behov for en time til med gruppearbeid.

- Kartleggingsseminaret kunne hatt flere kartleggingsverktøy. Presentasjonen av kartleggingsinstrumentene hadde lite struktur, og ga altfor mye informasjon på en gang; burde vært delt opp.

Høstpraksis

I hvilken kategori praksissted var du på i høstpraksisen?

- 1 Barnehage Barneskole 1 Ungd.skole 2 Videregående 10 Spesial/alt.skole
7 Kompetansesenter 2 PP-tjeneste Annet

Hvordan vurderer du høstpraksisen du har hatt mht følgende forhold? Sett ett kryss i hver kategori:

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Faglig relevans i forhold til 1. år master	13	7			1
Eget læringsutbytte	15	3	1	1	1

Vårpraksis

I hvilken kategori praksissted var du på i vårpraksisen?

- Barnehage 4 Barneskole 2 Ungd.skole 4 Videregående 10 Spesial/alt.skole
6 Kompetansesenter 1 PP-tjeneste Annet

Hvordan vurderer du vårpraksisen du har hatt mht følgende forhold? Sett ett kryss i hver kategori:

	Svært bra	Bra	Både og	Mindre god	Lite god
Faglig relevans i forhold til 1. år master	17	2	2		
Eget læringsutbytte	16	3	2		

Pensumlitteratur

Hvordan oppfatter du relevansen av pensumlitteraturen du har hatt inntil nå på SPED4600?

10 Svært bra 9 Bra 4 Både og Mindre god Lite god

Eventuelle utfyllende kommentarer:

- En del av litteraturen er ikke så relevant
- Til tider vanskelig å få oversikt/knytte pensum til forelesning
- Artikkelen til Kelly er ikke like lett tilgjengelig
- Noe avnskelige artikler (Antonovsky, Lazarus 6 Folkman), men likevel bra innhold.

Arbeidsinnsats og læringsutbytte

Hvordan er du fornøyd med egen arbeidsinnsats hittil på SPED4600?

3 Svært godt 13 Godt 5 Både og 1 Mindre godt Lite godt

Eventuelle utfyllende kommentarer:

- Svært bratt læringskurve. Har tatt tid å komme inn i forventninger, metoder, arbeid. Jobbet svært mye, men spennende og gøy.
- Kunne nok lest og deltatt mer i timene
- Kunne lest mer jevnlig og vært mer i forkant av forelesningene
- Vanskelig å prioritere tilstrekkelig mengde lesing i forhold til omfanget av pensum.
- Skippertak med tanke på altfor mye arbeidskrav/oppgaver på kort tid.

Hvordan er du fornøyd med eget læringsutbytte hittil på SPED4600?

7 Svært godt 12 Godt Både og 3 Mindre godt Lite godt

Eventuelle utfyllende kommentarer:

- Stor bredde, dybde, relevans. Men, trenger tid til å integrere kunnskapen.
- Kunne nok lest og deltatt mer i timene, så det er min egen feil
- Ser koblingen mellom teori og praksis i et annet perspektiv. Opparbeidet mer kunnskap.

Eventuelle andre kommentarer eller forslag:

Er det noe du er spesielt fornøyd med?

- Imponert over tyngden og kvaliteten i studiet.
- Synes studiet er kjempebra, og man får mange muligheter og stort læringsutbytte (WISC, PBL, praksis)
- Svært fornøyd med SPED4600
- Innhold, struktur, relevant faglitteratur, foreleserne, oppfølging, tilgjengelighet
- Forelesningene fra interne forelesere/ansatte ved ISP og eksterne forelesere fra Frambu o.l.
- Man får tydelige svar dersom man lurer på noe faglig.
- Informasjon – Bra informert. Forelesning – Bra strukturert
- Godt miljø og bra kontakt med foreleserne, dere er alltid tilgjengelige.
- Spesielt fornøyd med foreleserne i SPED4600
- Praksisplassene og eget kartleggingsseminar på fordypningen.

Er det noe du savner?

- Første arbeidskrav kom for tidlig. Trenger mer kunnskap om hva et arbeidskrav er.
- Hadde ønsket mer veiledning
- Hadde ønsket at praksisplassen la til rette for studentenes læring
- Nei.
- Eksterne forelesere kan gjerne få litt mer info om tid, rammer, pauser osv.
- Spesifikt pensum man skal lese før forelesning
- Ønsker mer nøye gjennomgang av kartleggingsverktøy, gjerne de som brukes mest.
- Flere praksisplasser i for eksempel PPT
- Bedre tid/Frister i vårsemesteret (Prosjektarbeid, eksamen x 2).
- Mer info, lengre frister