

PROGRAMRÅDET FOR ARKEOLOGI OG KONSERVERING

Tid: Mandag 17.10.2022 klokken 10:15-12:00

Sted: Blindernveien 11, seminarrom 3

Til stede: Knut Ivar Austvoll, Helena Neumann, Magne Olav Rønningen, Meriem Boulaziz, Ingrid Fuglestvedt, Noëlle L.W. Streeton, Oda Moen Eikeland, Hedda Signora Berggraf, Nora Birkeland (referent).

- a) Godkjenning av innkalling og saksliste
- b) Godkjenning av referat fra møtet 4. april 2022 (vedlegg 1)

Det kom ingen merknader til innkalling, saksliste eller referat fra vårens programrådsmøte.

Fagutvalgene har ordet

Fagutvalget ved konservering:

- Masterstudentene trenger printer og skanner i Frederiksgate 3. Det er to gamle maskiner i bygget som er ødelagte og må fjernes.
- Én student fikk ikke tilrettelegging hen hadde krav på skoleeksamen. Fakultetet behandler dette nå som en klage på formell feil, og instituttet har allerede svart på henvendelsen fra fakultetet at de støtter at det er formell feil.

Fagutvalget ved arkeologi:

- Studentene på ARK4040 synes det er mye teori, men for lite metode i emnet.
- I ARK2000 har studentene meldt fra om at det er mye terminologi og fagbegreper som er fremmede. Begrepene er kanskje tatt opp på f.eks. EXFAC, men det er for lenge siden for studentene. Programleder vil ta opp på lærermøte at underviserne må huske på å forklare fagbegreper og terminologi, da dette gjelder flere emner.
- Studenter som tar emner med kolliderende undervisning, vil gjerne ha opptak av forelesninger.
- Tilbakemeldingen på ARK1020 er at det er oppfatta som et historieemne. Det er f.eks. lite om keramikk, potteskår ol., men derimot mye fokus på tekster.
- Det er mye repetisjon fra ARK1000 i ARK1030. Kan bronsealder flyttes inn i ARK1030, på bekostning av repetisjonen?
- Det er mye å lese som pensum, men mye introduksjonsdeler. Særlig nye studenter opplever det som mye å lese, men også mye repetisjon.
- Manglende praktisk erfaring/felterfaring: Studentene kunne ønske det var feltkurs på bachelornivå. Bachelorkvoten som gir mulighet for bachelorstudenter, innebærer ofte feltarbeid som kolliderer med undervisning i august. Gjelder både studenter som får utvidelse inn i studieåret, og studenter som blir kontaktet i midten av august for å møte på feltarbeid i noen uker fremover. Kunne det ha vært et valgfritt emne med feltarbeid? Ansatte på arkeologi er enige i at det hadde vært ønskelig med feltarbeid på bachelornivå, men at det er vanskelig å få til økonomisk pga. antallet studenter. Underviserne er skeptiske til å ta opp forelesninger, men kanskje det kan være grunn for gyldig fravær – mot annet arbeid?

Orienteringssaker:

Gjennomføringstall V22 (vedlegg 2) – Meriem og Nora

- Arkeologi: Det var rekordmange som leverte masteroppgave, men et lavt antall som leverte bacheloroppgaven. Noen emner har relativt store svingninger som henger sammen med svingninger i opptakstall.
- Konservering: Relativt stabilt på de fleste emner, men færre studenter som har fullført masteren på normert tid. Det er generelt vanskelig med utsettelse på konservering, fordi det ikke er plass til dem når det kommer nye studenter.
- Karakterene er på de fleste emner på arkeologi og konservering er en god C.
- Til neste gang skal det legges ved karakterfordelingen fra årets år, i tillegg til snitt mot tidligere år.

Emneevalueringer V22 (vedlegg 3) – Knut Ivar og Meriem

- Det har vært en del utfordringer med å få inn evalueringer etter omlegging til nytt evalueringssystem.
- Flere undervisere ønsker gjerne en mal for emneoppsummeringene. Målet er at evalueringene skal ta opp de viktigste tilbakemeldingene fra studentene, eventuelle justeringer som er gjort, og egne vurderinger av mulighetene for videreutvikling av emnet. Punktene kan brukes som mal. Skal også aller helst holdes så kort som mulig – det skal ikke være en omfattende evalueringsrapport.
- Spørsmål om hvem skriver man for.
Mest for studentene – oppsummeringen skal inneholde emneansvarliges tanker om hva som kan endres i emnet, med hensyn til studentenes kommentarer fra midtveiseevalueringen.
- Studentene stiller spørsmål om det kan være aktuelt å gjøre evalueringene tilgjengelig før studentene søker på emnene?
- Hvordan starte en god samtale om emnet med studentene? Studentene snakker en del om emner og undervisning ellers – men evalueringssituasjonen blir annerledes. Kan man f.eks. starte med å spørre om hvilke tekster de husker best for å starte en samtale, eller ennå si man har åpnet for alle tilbakemeldinger?

Utteksling og andre studentreiser til utlandet H21/V22 – Helena

- I ferd med å komme på normalnivå. Både studieutveksling og praksisutveksling.

Programevaluering – Knut Ivar og Helena

- Har hatt et møte hvor arbeidsoppgaver er fordelt, men foreløpig er det ikke satt noen frister. Egenevalueringen skal være klar ila. året. Studieadministrasjon og programleder følger opp.

Feltkurs høsten 2023 – Knut Ivar og Nora

- Det er foreslått å flytte feltkurset fra våren til høsten. Det gjør at studentene starter med feltkurset først i mastergraden.
- Det første året feltkurset går på høsten, blir feltkurset for V23 slått sammen med H23, og holdt fra august 2023. Studentene som startet høsten 2022 vil få studiepoengsuttelling på vårsemesteret, og vil få et ekstra opplegg mellom ARK4250 og ARK4090 i juni, slik at de ikke blir forsinket i masterskrivingen.

Status for revisjon konservering (vedlegg 4) – Nora

- Konserveringsstudiet skal revideres, og prosjektgruppen har levert et forslag. Fordypningen vil utvides fra 80 stp + kjemi for studenter som skal søke master i konservering, til 80 stp + en programspesifikk 40-gruppe, som inneholder kjemi. Studenter som skal søke seg videre på master i konservering må ta 80-gruppen og den programspesifikke 40-gruppen (Dokumentasjon, materiell kultur og kjemiemnene). Studenter som ikke ønsker å gå videre med masterstudier i konservering kan velge å kun ta 80-gruppen og velge en annen 40-gruppe istedenfor den programspesifikke 40-gruppen.
- Konserveringsutdanningen er i dag en del av programmet i arkeologi og konservering, men de to fagretningene driftes separert. Informasjon om konserveringsutdanningen er vanskelig å finne på UiOs nettsider, noe studentene også har vist til i sin spørreundersøkelse. Særlig gjelder dette bachelorutdanningen, som i dag har et navn lite forbundet med konservatoryrket. For å tydeliggjøre at utdanningen hører til konserveringsfaget og for å gjøre det lettere å nå ut til potensielle studenter, foreslås det at utdanningen opprettes som eget program. Tittel på bachelorprogrammet skal diskuteres.

Diskusjonssaker:

Undervisning: Gjennomgang av emneportefølje V23 (vedlegg 5) – Knut Ivar

- Noen endringer i emneansvarlige/undervisere.
- Ønske om at alt er obligatorisk på seminarundervisningen på ARK1010. Dette skal tas opp på lærermøte.

Undervisning i steinalder, programstruktur – Knut Ivar

- Det er tidligere foreslått å utvide 80-gruppen til en 90-gruppe, men det er nå et ønske fra ledelsen om å dimensjonere ned, som gjør det vanskeligere å utvide.
- Noen studenter har ønsket et 2000-emne i bronsealder. Underviserne er mer åpne for et eget 1000-emne i bronsealder.
- Programleder følger opp dette i fagmiljøet.

PC-rom og lesesal – Knut Ivar

- BV11 skal få to gode, kraftige PC-er, som erstatter de PC-ene som vi har nå. Ønsker å flytte PC-ene til lille lesesalen oppe, og åpne PC-rommet nede som en ren lesesal, som også er åpne for bachelorstudenter.
- Lille lesesalen brukes også til studenter med tilretteleggingsbehov. Kan derfor ikke presse ut de som allerede er lovet plass.
- Studieleder påpeker at det er noe plassmangel på instituttet som helhet, så instituttleder og studieleder skal innkalle fagutvalgene til et møte om bruk av lesesalene.

17.10.2022

Knut Ivar Austvoll
programleder

Helena Neumann
programkonsulent