

PROGRAMRÅDET FOR ARKEOLOGI OG KONSERVERING

Referat

Tid: Mandag 24.04.2023 klokken 13:15-15:00

Sted: Blindernveien 11, seminarrom 3

Til stede: Knut Ivar Austvoll, Nora Birkeland, Meriem Boulaziz, Espen Dalbakk, Oda Moen Eikeland, Ingrid Fuglestad, Helena Neumann (referent), Magne Olav Rønningen, Noëlle L.W. Streeton

- a) Godkjenning av innkalling og sakliste
- b) Godkjenning av referat fra møtet 17. oktober 2022 (vedlegg 1)

Ingen anmerkninger.

Fagutvalgene har ordet

Fagutvalget ved konservering:

- Ønsker et seminar eller informasjonsmøte om endringer i forbindelse med KoRP. Mulighet for søknad til masterstudier i utlandet nevnes som eksempel.
- Praktisk: Dametoalettene i kjemibygningen er ofte stengt. Studentene må kontakte MN info og melde fra.
- Studentene ønsker fortetning av undervisningen for å rydde plass til egenstudier og deltidsjobber.
- Det er ønske om lydopptak av forelesningene. *Meriem* ber studentene ta kontakt med henne direkte slik at hun kan forhøre seg med den enkelte foreleser.

Fagutvalget ved arkeologi:

- Førsteårsstudentene er overveldet av pensummengde i annet semester. *Ingrid* påpeker at denne har vært relativt uendret de siste år. Hun forteller også at hun har fått flere tilbakemeldinger om at emnene er for innholdsrike. Det er muligens færre hvileskjær mellom forelesninger og eksamen i år. Studentene oppfordrer til bedre planlegging med tanke på sistnevnte.
- 3dagers hjemmeeksamen fremstår som for omfattende. Omfanget tilsvarer en semesteroppgave.
- Studentene ønsker mer undervisning om bronsealder. Kan denne fordeles mellom ARK1010 og ARK1030?
- 2.- og 3.årsstudentene ønsker en bedre introduksjon av fagbegrep på et tidlig stadium for å være bedre forberedt på mer avanserte tekster.
- Det forvirrer at ARK2000 er lagt til 5. semester i StudentWeb. *Helena* oppfordrer til å sjekke programsidene jevnlig for oppdatert informasjon om programoppbygging mm.
- Studentene er glade for de nye praktiske elementene i undervisningen og kommer med gode tilbakemeldinger hva for eksempel bruk av gjenstander fra magasinene angår.
- Er bachelor-oppgaven for kort? Kunne den omgjøres til et 20poengs-emne? *Meriem* informerer om at en BA-oppgave som vekter 15poeng også er et alternativ.
- Studentene ønsker mer faglig tilbakemelding i løpet av studiet, ikke bare i forbindelse med eksamen. *Oda* sier at det samme gjelder konserveringsstudentene. *Ingrid* minner om at dette er introdusert i 1.semesteret.

- Flere ønsker å gjennomgå eksempeloppgaver som har stått til E og A. *Meriem* undersøker om det må innhentes tillatelse fra studentene til dette til tross for anonymisering. *Noëlle* påpeker at de respektive oppgavetekster ikke kan gjenbrukes ved en slik praksis.

Orienteringssaker:

Gjennomføringstall H22 (vedlegg 2) – *Meriem*

Tallene er stabile, det er ingen store endringer. C-snitt på det meste.

Emneevalueringer H22 (vedlegg 3) – *Meriem*

- Misnøye med undervisningen i ARK1020. Foreleseren er dyktig, men undervisningen blir grunnet vedkommendes bakgrunn for historierettet og studentene opplever derfor at de er dårlig forberedt til eksamen.
- Pensum til ARK1000 er svært stort
- Positive tilbakemeldinger i forbindelse med flere praksiselementer; hospitering i felt og ekskursjon til København nevnes som eksempler.
- *Oda, Espen, Meriem og Ingrid* fremholder alle at en del digitalt verktøy er utdatert med tanke på dagens praksis i arbeidslivet, men kunnskapen om dem har allikevel overføringsverdi.

Status KoRP – *Nora og Noëlle*

Splittingen av de nåværende ARKOprogrammene har vært gjennom fakultetsstyret, og saken skal videre til universitetsstyret i juni. Programsidene skal være klare før 1. desember

Diskusjonssaker:

Undervisning: Gjennomgang av emneportefølje – *Knut Ivar og Meriem*

- *Meriem*: Hele fakultetet har tatt i bruk et nytt digitalt verktøy for emneplanlegging: Emneplanlegging på nett (EpN). Både de med emneansvar og studiekonsulent har mulighet til å bruke verktøyet, men det er mer hensiktsmessig at kun studiekonsulent har redigeringstilgang fremover. ARK4310 er flyttet til høstsemesteret og masterstudentene sendes ut i felt rett etter semesterstart. Dette medfører at alle andre masteremner starter opp tidligst i uke 37.
- *Noëlle* ønsker å introdusere seminarer i KONS4091 til høsten.
- *Meriem* forteller at det er enkelte endringer i eksamineringsformer og at alle undervisere er informert.
- Ingrid blir programleder høsten 2023 når Knut Ivar går ut i fødselspermisjon.
- Stipendiatene Isak Roalkvam og Hallvard Bruvoll kan undervise høsten 2023.
- Arkeologi og konservering skiller lag høsten 2024 og blir to selvstendige program.

Fagspesifikk digital kompetanse i studieprogrammene

Alle HFs institutter har fått i oppdrag å melde inn den digitale kompetansen som brukes og ønskes i studieprogrammene. Knut Ivar og Noëlle arbeider med dette. Innmeldingsfrist er 15. juli.

Programevaluering, eksternrapport (vedlegg 4) – Knut Ivar og Helena

- *Ingrid* påpeker at det er en misforståelse at arkeologi skal redusere skrivetreningen.
- *Ingrid* er uenig med eksternkomitéen som antyder at vår arkeologiutdannelse ikke kvalifiserer til videre utdanning utenfor Norden. Teori- og metode er lik uavhengig av referansemateriale. Dessuten setter vi funnene gjerne i globalt perspektiv. Hun mener at vi skal rendyrke det nordiske i et internasjonalt perspektiv. *Espen* skyter inn at en del studenter ønsker mer internasjonalt stoff, særlig mer undervisning innen paleolitikum. *Knut Ivar* minner om at det undervises i paleolitikum i ARK2120 og ARK2140, som har et mer globalt fokus. Han informerer videre om at vi ikke får opprette nye emner nå. *Helena* trekker frem mulighetene som ligger i utveksling: Da kan man nettopp søke kunnskap som supplerer tilbudet her hjemme.
- *Noëlle* mener at tilbakemelding i rapporten som kommer fra kun én student ikke nødvendigvis er representativ.
- *Oda* forteller at ba-studentene er usikre og demotiverte grunnet uvisshet knyttet til kommende programendringer. *Magne* forsikrer om at den formelle prosessen går sin gang og at vi må tenke rekruttering når nye programsider skal lages. *Meriem* understreker hvor viktig arbeidet med nye programsider generelt er og *Helena* foreslår å utarbeide disse delvis i samarbeid med studentene for å få dem så brukervennlige som mulig.
- *Helena* forteller at studieteamet jobber med en «mottaksuke del 2» for nye ba-studenter: Informasjon som er helt nødvendig for å komme i gang med studiene presenteres under mottaksuken i begynnelsen av høstsemesteret. Annen viktig informasjon presenteres først i ba-løpets andre semester. Tanken er at det er lettere for studentene å ta til seg mye informasjon om den blir litt spredt utover i tid.
- *Magne* presentere idéen om en IAKH-dag hvor skoleelever kan komme og møte instituttets studenter og få innblikk i studieprogrammene fra studentperspektiv.
- *Ingrid* og *Knut Ivar* presiserer at ferdighetene våre studenter tilegner seg må kommuniseres bedre. Arkeologi er et perspektivfag. Ferdighetene som tilegnes har også overføringsverdi.
- *Magne* forteller at HF skal lyse ut 100 millioner i midler til utdanning. Programvaluerings-rapportene kommer altså på et meget gunstig tidspunkt. Jon Vidar, Magne og Steinar skal vurdere IAKHs ønsker og behov når denne utlysningen kommer. *Helena* understreker viktigheten av at arkeologi og konservering også er representert når dette arbeidet skal utføres!
- *Helena* mener at eksternkomiteens forslag om tematiske emner dreier seg vel så mye om fordeling av de ressursene vi allerede har som å få mer ressurser. Tematiske emner og bruke av «lærerklyster» gjør undervisningen mindre sårbar for frikjøp, reiser og sykdom og gir større muligheter til å benytte Erasmuslærere som er gratis arbeidskraft for instituttet.
- **OPPSUMMERING:** Eksternrapporten må diskuteres grundig i lærermøter fremover.

Knut Ivar Austvoll
Programleder

Helena Neumann
Programkonsulent