

Programrådet for arkeologi og konservering

Møtereferat

Tid: Tirsdag 29. mars 2016 kl. 12.15-13:45

Sted: Seminarrom 3, Blindernveien 11

Til stede: Per Ditlef Fredriksen (programleder arkeologi og konservering), Julie Lund (representant for fast, vitenskapelig ansatte), Douwtje van der Meulen (faggruppeleder undervisning, konservering), Helena Neumann (programkonsulent, referent), Magne Rønningen (studieleder), Alice Sørstrand (studentrepresentant konservering)

Innkallingen til dagens møte og referat fra møtet 20.10.2015 ble godkjent.

Per Ditlef gratulerer FU arkeologi *in absentia* med godt gjennomført studentkonferanse. 35-40 deltakere. Finansiert av studentmidler, program-midler og faggruppemidler.

Fagutvalgene har ordet

FU konservering v/Alice

a) Farveutskrifts-kvoten for masterstudenter

Alice formidler et ønske om at denne økes til 40 sider, da dagens kvote på 20 sider ikke strekker til i henhold til behovet.

Per Ditlef påpeker at arkeologistudentene også trenger en større kvote, og at det derfor bør sendes et samlet krav/ønske.

Magne undersøker mulighetene med undervisningsleder.

b) KONS2010 undervises av vikar

Studentene synes ikke at undervisningen fungerer optimalt. Vikaren benytter Noëlles opplegg og virker ikke trygg på dette. Resultatet er noe uengasjerende undervisning i et emne som i seg selv er litt tungt. Med tanke på videre motivasjon og gjennomføring er dette ekstra uheldig siden det ikke tilbys konserveringsemner i det påfølgende 3. semesteret. Kan lærerne tilby noe høsten 2016 som motvirker mulig frafall? En invitasjon til Frederiksgate er for eksempel alltid populært.

Douwtje tar dette innspillet med seg inn i lærergruppen.

c) Prøveprosjekt: automatisk tilbakemelding med begrunnelse etter eksamen

Studentparlamentet har kontaktet FU vedrørende dette.

Douwtje er villig til å vurdere innspillet, om lærerne får mer informasjon.

Per Ditlef kan fortelle at arkeologi-studentene ønsker å prøve ut dette. Marianne Hem Eriksen og Elise Naumann er positive til forsøket, da de ønsker å se om automatisk tilbakemelding kan øke tilknytningen til faget og gjennomføringsprosenten. Test-emner blir ARK2000 og ARK4070.

Douwtje, Magne og Julie peker på faren for at slike tilbakemeldinger lett blir generelle.

Douwtje: vurderingene må inngå i en større helhet og knyttes til læringsutbyttet.

Magne: UiOs mål er at alle eksamener skal bli digitale. IAKH har et stykke å gå, i så måte.

Julie peker på en mulig ressursroking; automatisk tilbakemelding kan føre til mindre undervisning. Digital tilbakemelding er en kontaktløs tilbakemelding uten ansikt; læreren mister muligheten til å rådggi, veilede - og gjennom det kartlegge styrker og svakheter.

Per Ditlef: Omrokering av ressurser er omrokering av pedagogikk; tap for et enkelt emne kan være en vinning for ba-løpet generelt.

Orienteringssaker

1) Studiekvalitetsrapporten 2015

Magne: Noe nedgang i produksjon av studiepoeng. Gjennomsnittet per student er 35,6 studiepoeng, litt over gjennomsnittet ved HF generelt. Nedgangen var størst på master i arkeologi grunnet færre innleverte masteroppgaver.

Nedgang i antall utreisende studenter, kun 16 utvekslet i 2015. Dette tallet avspeiler studenter som reiser ut på IAKHs avtaler. Antall programstudenter fra IAKH som utveksler er høyere, da våre studenter også benytter avtaler tilhørende andre institutter, fakulteter og UiO sentralt.

Rapporten viser at det gjøres en god jobb med tanke på studiekvalitet ved instituttet, noe som også fremgår av programevalueringer og studiebarometeret.

Julie: Personlig kontakt er viktig for å redusere frafall. Da er ikke økt satsing på digitalisering veien å gå.

Douwtje: Online tilbud kan fungere godt for studenter som av ulike grunner ikke kan delta fysisk.

Magne: Podcast kan være bra for repetisjon.

Per Ditlef vil vite om Helena er fornøyd med organiseringen av det internasjonale arbeidet.

Helena ønsker i større grad å være med der beslutninger tas, og strategi og målsettinger diskuteres.

Hun ønsker at hennes deltakelse skal være en fastlagt del av møtestrukturen; når internasjonalisering er et tema skal hun delta i faggruppens og ledergruppens møter. I dag er hennes deltakelse mer ad hoc og tilfeldig.

2) Foreløpig undervisningsplan ser grei ut.

3) Evalueringer av emner er generelt tilfredsstillende.

ARK4180:

Helena minner om mulighetene for å benytte Erasmus Praksis for praksisopphold i utlandet. Et slikt opphold må være av minst 2 måneders varighet.

Julie: Praksisperioden må ikke kollider med annen undervisning eller kannibalisere ARK4070.

Per Ditlef påpeker at lengre praksisperiode er faglig fordelaktig og at vi kan arbeide med å lage to utgaver: ett 10poengs-emne og ett 20-poengsemne.

Helena: Undervisning knyttet til det obligatoriske ARK4300 må konsentreres i semesterets begynnelse eller slutt, for å få mulighet til å gjennomføre en lengre praksisperiode ute.

4) Gjennomføringstall høsten 2015: ingen overraskelser eller større avvik fra tidligere år.

5) Antall studenter på ARKO som utvekslet høsten 2015

Det var merkbart færre studenter som utvekslet sist høst sammenlignet med tidligere år.

Julie mener det kan skyldes lite kontinuitet i lærer-situasjonen våren 2015, noe som igjen fører til høyere terskel for student-henvendelser og svekket opplegg for veiledning og rådgivning.

Hun ønsker for øvrig at lærerne mer aktivt rådgir studentene i forbindelse med hva slags emner de kan ta ute og hjemme.

6) Programevaluering

Per Ditlef: Den interne rapporten kommer i løpet av april. Den eksterne komiteen er klar.