

Program- og linjerådsmøte for filosofi mandag 1. september 2014

Klokken 10:15-12:00 i rom 452 i Georg Morgenstiernes hus

Tilstede:

Øystein Linnebo (faglig leder) Olav Asheim, Christel Fricke, Øyvind Rabbås, Reidar Maliks og Caroline C. Hansen (studiekonsulent), Solveig Nygaard Selseth (student), Jostein Alfred Fossheim (student) og Hanne K. Lindemann (programkonsulent og referent).

Dagsorden

1. Periodisk evaluering av bachelor- og masterstudiet i filosofi. Gjennomgang av det eksterne panelets evaluering, tilbakemelding fra fakultetet og diskusjon rundt iverksetting av tiltak.

Det eksterne panelet hadde ingen store innvendinger til hvordan bachelor- og masterprogrammet for filosofi drives ved UiO. Panelet peker på mindre ting vi kan gjøre noe med (formulering av læringsutbytte på både studieretning/program og emnenivå) og er ellers enig i hvordan det tas fatt i større utfordringer (frfall og å få flere til å reise på utveksling). Ellers mener panelet at det bør vurderes å ha et emne kun for prosjektbeskrivelse og tildeling av veileder og et kun for metode på master. På møtet ble det konkludert med at man ikke bør forandre på opplegget for FIL4080 før ordningen har vært prøvd ut over noe lengre tid.

Når det gjelder læringsutbytte på master ber fakultetet i sin tilbakemelding programledelsen om å vurdere å legge til skriftlig og muntlig formidling og fremlegging av forskningsresultater til et internasjonalt publikum på engelsk. Dette forutsetter at alle som går på programmet vil tilegne seg dette uansett. En stor del av filosofiemnene på master undervises på engelsk. Programrådet gikk også inn for eksplisitt å oppfordre studentene til å benytte seg av anledningen til å ta emner på engelsk samt til å levere minst ett skriftlig arbeide på engelsk. Det er likevel et spørsmål om dette er nok for å kunne ha det som læringsutbytte. Hanne følger opp.

Fakultetet spør om hvordan programmet vil jobbe for å få flere til å gjennomføre til normert tid. Tiltak for dette ble tatt opp som eget punkt på møtet (punkt 3). På orienteringsmøtet for de nye masterstudentene i august ble det forøvrig informert om at en vil stille sterkere for opptak til Phd med en B til normert tid på masteroppgaven enn en A med et helt års overtid. Selseth sa at dette bør sies i flere sammenhenger for at studentene skal få det med seg.

Når det gjelder bevisstgjøring om egen kompetanse og muligheter mener fakultetet at dette fortrinnsvis bør skje innenfor de obligatoriske emnene på bachelornivå. Fricke påpekte at man i denne forbindelse kan gjøre noe ut av at filosofi har normativ tenkning som et eksplisitt tema. Det ble ellers snakket om at det kan være nyttig med et arbeidslivsseminar spisset mot filosofistudenter. Hanne følger opp.

I fakultetets tilbakemelding stilles det videre spørsmål ved om det er et problem for internasjonalisering på master at masteroppgave-/essayskrivingen er fordelt over tre semestre. Emnet er fordelt over tre semestre for ikke å skape et opphold i arbeidet med masteroppgave-/essayskrivingen på ett semester etter at prosjektbeskrivelsen er laget i første semester. Programrådet ser ikke at det er noe bedre måte å gjøre dette på. Utfordringen i forhold til internasjonalisering blir derved at studentene tenkes å skulle arbeide med masteroppgaven samtidig mens de tar emner

i utlandet. Selseth påpekte at veiledningen til masteroppgaven/mastergradsessayet i dette semesteret kan gjøres via skype. Ellers ble det reist spørsmål om det ikke burde være en egen nettside for sommerskoler (hvor Øystein og Cecilie følger opp).

2. Hvor fast innhold det skal være på innføringsemnene i filosofi, sett i lys diskusjon om dette på lærermøte 18. august.

På lærermøtet 18. august var det mest interesse for en mellomløsning, med mer konkrete læringsmål på emnene samtidig som pensumet ikke skal være fast. At pensumet ikke er fast gjør at undervisningen kan bli mer forskningsnær. Programrådet var enige i dette. Emnebeskrivelsene for innføringsemnene vil nå bli gjennomgått av fagleder, aktuell faglærer og studiekonsulent og deretter sent på sirkulasjon til programrådet.

3. Oppfølging av masterstudentene.

Det ble lagt frem en lengre liste over tiltak for å bedre gjennomføringen på masterprogrammet for filosofi, utarbeidet av Linnebo. På listen er blant annet mentorordning i første semester samt fremleggingsseminar i tredje semester. Det var ingen innvendinger til noen av punktene. Fossheim foreslo at det foretas en motivasjonsundersøkelse av masterstudentene for å finne ut hva som skal til for å fullføre til normert tid, hva som eventuelt gjør det vanskelig å fullføre til normert tid og hvorvidt studentene selv oppfatter det som viktig å fullføre til normert tid. Dette vil bli gjort i forbindelse med FIL4080. Det var også interesse for en frafallsundersøkelse av tidligere masterstudenter.

4. Eksamensform på MA-emner (jfr. rapport fra tilsynssensor for 2013 og omlegging til 10-poeng)

Tilsynssensor påpekte i sin rapport for 2013 at skoleeksamen kun bør brukes som tilleggstest på 4000-nivå, og ikke som eneste eksamensform slik det tidligere har vært praksis for på filosofi. På det nåværende tidspunkt har vi mest fokus på 10 poengsemnene og vurderingsformer som gir stor grad av skrive trening, men dersom vi i fremtiden oppretter rene 20 poengsemner vil bruk av to timers og fire timers skoleeksamener kunne vurderes som tilleggstest.

5. Forslag om en omstrukturering av emnetilbudet innen etikk og annen praktisk filosofi på 2000-nivå.

Caj Stranberg har foreslått at emnetilbudet på 2000-nivå innen etikk og annen praktisk filosofi struktureres i tre nye emner:

- Metaetikk og normative etikk
- Politisk filosofi og sosial filosofi
- Anvendt etikk og miljøetikk

Programrådet var positivt til dette, men mente at man bør se nærmere på navnene slik at det ikke virker som om emnene skal omfatte begge feltene i navnene samtidig.