

Sensorveiledning HIS1210INTER H25

De ulike variantene av HIS1200 har alle mappevurdering, og følger fakultets normer for vurderinger av mapper: «Mappen består av alle eller noen av arbeidene studenten har gjort. Inneholder mappen utvalgte arbeider, står studenten selv for utvalget. **Arbeidene i mappen gis ikke karakter hver for seg og vektes ikke, men utgjør samlet grunnlaget for karakterfastsettelse ved slutten av semesteret.** Ved semesterstart må studentene informeres om hva slags form arbeidene i mappen skal ha (essays, resymeer osv.) og om hvilket sideomfang de enkelte delene skal ha. Studentene leverer arbeidene i mappen samlet og kan jobbe videre fram mot innleveringstidspunktet med arbeider de skrev tidligere i semesteret.» (se <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/hf/program-emner/behandling-emner/emnenormer.html#vurdering>).

I HIS1210INTER skal mappen bestå av følgende besvarelser:

1. Tre selvvalgte smågruppeoppgaver (0,5-2 sider)
2. Essay fra fellesdel av pensum (maksimalt 2500 ord, inklusivt fotnoter)

Generelt

Mappen må inneholde samtlige besvarelser for å kunne bestå. Alle besvarelser skal vurderes for karakterfastsetting. Besvarelsene vektes ikke, men det er rimelig at sensorene tar hensyn til omfang på de ulike arbeidene når karakteren fastsettes. Vi anbefaler at sensorene leser de den største besvarelsen først, og at de mindre oppgavene trekkes inn i en avsluttende helhetlig vurdering. Sensor kan vurdere en eller flere av besvarelsene til ikke bestått (F) og likevel gi en stående karakter til mappen som helhet.

Mer om de enkelte oppgavene

Smågruppeoppgave er gitt i ulike varianter i løpet av semesteret for å øve studentene i ulike sjangere og må vurderes deretter. Besvarelsene vil variere i form og format. Studentene har anledning til individuelt å forbedre gruppens besvarelse for innlevering i mappen.

Oppgaver fra fellesdelen av pensum. Studentene fikk to alternative essayoppgaver utdelt mot slutten av semesteret. Besvarelsene bør leses primært med tanke på om de har forstått og klarer å gjøre bruk av det pensum inneholder.

For fellesdeloppgaven legges vanlige historiefaglige kriterier til grunn i vurderingen. Er problemstilling/tese tydelig presentert? Inneholder teksten et sammenhengende argumenterende eller drøftende resonnement? Er teksten godt strukturert? Er formuleringene presise og effektive? Er informasjonen og diskusjonene relevante i forhold til problemstilling og tema?

For samtlige besvarelser bør referanser og fotnoter kontrolleres, med tanke på ulovlig bruk av KI.

Oppgave 1:

Bokmål: Hvorfor falt Romerriket i vest på 400-tallet e.v.t? Var det ytre faktorer som invasjon eller indre faktorer som økonomi, borgerkrig eller systemkollaps som var hovedårsaken? Sammenlign med andre imperiers fall, som Han-dynastiet i Kina, og drøft forskjeller og likheter.

Oppgaven skal ha litteraturliste og fotnoter med presise henvisninger til pensumlitteraturen.

Nynorsk: Kvifor fall Romarriket i vest på 400-talet e.v.t? Var det ytre faktorar som invasjon eller indre faktorar som økonomi, borgarkrig eller systemkollaps som var hovedårsaken? Samanlikn med andre imperiers fall, som Han-dynastiet i Kina, og drøft forskjellar og likskap.

Oppgaven skal ha litteraturliste og fotnoter med presise henvisninger til pensumlitteraturen.

Sensorveiledning

Pensumdekning: Adelman, 2024, s. 297-301, s. Ødegård, 2019, særlig s. 220-235

Hovedspørsmålet i oppgaven er hvorfor Romerriket i vest falt på 400-tallet evt. I oppgaven sies det også at man skal diskutere både ytre og indre faktorer, samt at man kan sammenligne med andre imperiers fall, som Han-dynastiet i Kina. Problematikken er svært kort og skjematisk beskrevet i Adelman, hvor også spesifikt koblingen mellom Romerriket i vest og Han-imperiet er nevnt. Der legges avgjørende vekt på innvandring av nomadiske eller halvnomadiske folk.

For en mer inngående drøfting av spørsmålet må man også benytte Ødegård, 2019, der både indre og ytre faktorer blir vektlagt. Der finnes det også noe diskusjon om hvem barbarene i senantikken var, og hvordan romerne brukte disse gruppene, blant annet i hæren. Gode oppgaver, fra en god C og oppover, vil derfor ha med i hvert fall noen elementer fra denne diskusjonen. B og A-oppgaver vil ha en bredde i temaene som diskuteres, militær og økonomisk utvikling, regionale trekk, borgerkrig og indre uro, kulturelle trekk som kristendommens utvikling og gjerne også noe om den generelle diskusjonen om imperiers fall i historisk kontekst.

Oppgave 2:

Bokmål: Redegjør for jordeiendomsforholdene i tre land i tidlig nytid i Europa. Hvordan forklarer pensumforfatterne økonomisk utvikling i disse landene? Sammenlign den økonomiske utviklingen i de tre landene.

Oppgaven skal ha litteraturliste og fotnoter med presise henvisninger til pensumlitteraturen.

Nynorsk: Gjer greie for jordeigedomsforholda i tre land i tidleg nytid i Europa. Korleis forklarar pensumforfattarane økonomisk utvikling i desse landa? Samanlikn den økonomiske utviklinga i dei tre landa.

Oppgåva skal ha litteraturliste og fotnotar med presise tilvisingar til pensumlitteraturen.

Sensorveiledning:

Oppgaven er tredelt, og alle tre deler må besvares.

I redegjørelsen for jordeiendomsforhold bør det forventes at studenten kan forklare hvem som eide jorda, eventuelt med endringer over tid. I pensum er godsdrift, leilendinger, livegenskap og proletarisering dekket for ulike områder/land i Europa.

Økonomisk utvikling i perioden forklares i noen grad med endringer og driftsformer i jordbruket, men vel så mye med landenes økte involvering i handel, både i Europa og med kolonier og handelsruter i Asia. Landenes inntreden til ulike tidspunkt og merkantilistiske kriger dekkes i pensum.

Ulik økonomisk utvikling i Europa forklares hos Wiesner-Hanks med effektivt landbruk (Nederland) og effektiv storgodsdrift i England, kontrastert med utvikling av livegenskap og storgodsdrift i Russland, Polen Litauen og Preussen. Kolonimaktens enorme rikdommer først Spania og Portugal, deretter Nederland og England/Storbritannia belyses i Wiesner- Hanks. Manufakturer, protoindustri og industriell revolusjon nevnes.

I sammenligningen av økonomisk utvikling i landene står studentene fritt i hva de vil legge vekt på. Det kan dreie seg om grunnlag for befolkningsvekst, bøndernes kår, proletarisering, urbanisering, markedsrettet produksjon heller enn selvforsyning, økonomisk politikk som merkantilisme kontra mer liberal politikk, betydning av kolonier, kriger og fred, naturressurser og teknologisk utvikling. Selvstendighet og historisk forståelse vektlegges i denne delen.

Pensumdekning. Merk: Ingen begrensning i å bruke tidligere utgaver av bøkene, sidetallene vil da variere.

Wiesner Hanks, *Early modern Europe 1450-1789*: 3E 2023, s.211-245, 474-510

Adelmann m. fl, *Worlds together, worlds apart*, 7E 2024, s. 576, 579-583