

Sensurveiledning HIS2114 – våren 2022

Spørsmålet om Romerrikets fall i vest var en brå og voldsom hendelse eller en langvarig transformasjonsprosess har de siste tiårene vært et viktig forskningsfelt. Fra pensumlitteraturen er det særlig B. Ward-Perkins som tar direkte opp spørsmålet, særlig i innledningen til hans bok *The Fall of Rome and the end of Civilization* (s. 1-10), hvor det også gjøres klart at hele boka er et svar på de retninger i forskningen som vektlegger langsom, og i noen grad fredelig, transformasjon. Talsmenn for transformasjonsteorien er også inkludert i pensum, bl.a. P. Brown, som lanserte begrepet *Late Antiquity* nettopp for å understreke den gradvise overgangen fra antikkens til middelalderens kulturelle horisont. Og tematikken er også tatt opp av flere av de øvrige forfatterne på pensum, som Heather og Halsall, selv om man også på mange måter må si at det her går en linje tilbake til Gibbon i forskningshistorikken.

Et viktig poeng i en oppgave må være å komme med gode argumenter for begge standpunkt, selv om man selvfølgelig kan argumentere klart for en av retningene. Man kan gjerne dele inn argumentene for og imot fall og transformasjon i forhold til kultur (her også ment religion), politikk (politisk system, administrasjon) og økonomi (handel, skattlegging, materiell kultur osv.). Siden Ward-Perkins er den pensumboka som tar direkte opp spørsmålet, vil man normalt forvente i en oppgave at sterke endringer i økonomi, materiell kultur, skriftkultur og politisk kultur blir særlig vektlagt. Men et hovedpoeng med en åpen oppgavetekst som dette er å oppfordre studentene til å finne sin egen innfallsvinkel og bruke pensumlitteraturen kreativt.