

«Drøft hvilke konsekvenser stormaktsoppdelingen av Midtøsten etter første verdenskrig fikk for de konfliktene som fulgte i regionen fram til slutten på den kalde krigen.»

**Pensumdekning:** H. H. Waage, *Konflikt og stormaktspolitikk i Midtøsten*, ss. 62-437

Rogan, *Araberne*, ss. 322-456

Sayigh og Shlaim, *The Cold War and the Middle East*,

«Introduction», 1-26

«Conclusion», 279-292

Besvarelse bør redegjøre for hvordan stormaktene delte opp Midtøsten etter første verdenskrig, noe som kom til å forme Midtøstens statssystem. Særlig **Sykes-Picot**-avtalen og de motstridende løftene som britene ga araberne og sionistene om Palestina (Balfour-erklæringen) bør vektlegges. Dette kom til å få langtrekkende *konsekvenser* for den politiske utviklingen i Midtøsten etter første verdenskrig

Besvarelsen bør ta for seg hvordan de nye mandatene som stormaktene Storbritannia og Frankrike lagde over Syria, Libanon, Jordan og Irak bidro til å skape en rekke konflikter i Midtøsten. Mandatet over Palestina og opprettelsen av staten Israel bør behandles for seg og bør vise hvordan det gjorde at jødene kunne lage sin stat-i-staten i ly av den britiske mandatmakten. Det sentrale momentet er her å analysere hvordan «lokale konflikter», som mellom Israel og nabostatene, ble arenaer for stormaktskonkurranse om innflytelse, og hvordan samkvemmet mellom lokale forhold og internasjonal politikk har ført til gjentagende konflikter med storpolitiske dimensjoner. Oppgaven etterspør ikke en gjennomgang av Midtøstens mange kriger og konflikter, men derimot hvordan stormaktenes interesser i regionen la føringer på hvordan regionale kriger ble utkjempet og på de påfølgende fredsforhandlingene.

En god besvarelse bør også kunne redegjøre for hvordan den vedvarende arven etter britisk og fransk mandatpolitikk bidro til etnisk-religiøse spenninger. Den britiske og den franske politikken favoriserte lojale minoriteter som ble gitt privilegerte posisjoner i mandatmaktens politi og hær. Løftene om en arabisk nasjonalstat og uavhengighet ble ikke etterlevd (Hussein-McMahon-korrespondansen) og bidro til en følelse av svik. En fremragende besvarelse vil ikke bare analysere det foregående, men også trekke inn og problematisere hvordan mandatområdenes størrelser i seg selv bød på utfordringer (logistikk, skatteinnkreving, etc.) etter at statene oppnådde uavhengighet og hvordan dette knytter seg til særlig arabiske staters svakhet og

avhengighet av støtte utenfra. I tillegg bør besvarelsene problematisere forholdet mellom stormaktene og lokale aktører.