

## Sensorveiledning for HIS2411 høsten 2019, 3 dagers hjemme-eksamen

### **Eksamensoppgave: "Drøft PLOs stilling i den arabiske verden og forholdet til Israel etter 1967."**

I den oppgaven må studentene vise at de forstår forskjellene på den bredere arabisk-israelske konflikten, altså den mellom Israel og de arabiske statene, og den palestinsk-israelske konflikten, det vil si konflikten mellom Israel og palestinerne. Studentene bør kunne vise til at før krigen i 1967 fantes det en palestinsk nasjonal frigjøringsbevegelse i form av PLO, men at denne var underlagt den egyptiske presidenten Nasser sin kontroll. Ideologisk var PLO del av en bredere pan-arabisk ideologi hvor frigjøringen av Palestina kun var et ledd i en bredere arabisk politikk hvor palestinerne satte sin lit til de arabiske statene. Med krigen i 1967 – da de arabiske statene gikk på et knusende nederlag og tapte Vestbredden, Øst-Jerusalem, Gazastripen, Sinaihalvøya og Golan-høydene på seks dager – konkluderte palestinerne med at de måtte ta saken i egne hender. Dette medførte framveksten av Fatah som under Yassir Arafat's ledelse i løpet av to år kom til å ta over PLO og omgjøre det til et uavhengig palestinsk organ med egen politikk. Israels okkupasjon av både Vestbredden og Gazastripen medførte at hele det historiske Palestina for første gang siden 1947 var samlet under ett styresett, noe som på lengre sikt gjorde at konflikten mellom Israel og palestinerne ble konsentrert rundt å bekjempe okkupasjonen. På kortere sikt medførte krigen i 1967 at PLO opprettet baser i nabolandene som de skulle bruke til å frigjøre Palestina – først Jordan og så Libanon. Dette medførte både nye typer krigføring og borgerkriger i disse landene.

Gode studenter vil påpeke at krigen i 1967 også medførte en fraksjonering av den arabiske verden og at etter dette førte landene en mer nasjonalt orientert politikk, samt også fraksjonering innad i PLO over spørsmål om strategi og taktikk: skulle PLO være en radikal paramilitær organisasjon eller opptre som en palestinsk protostat i internasjonale fora og som en del av en USA-ledet fredsprosess etter 1973? Disse endringene medførte at palestinerne økte spillerom også til en viss grad medførte at de stod mer alene.

Virkelig gode studenter vil vise hvordan USA, Israel og det internasjonale samfunnet ikke anerkjente disse skiftene og at utformingen av internasjonal politikk i lang tid håndterte konflikten som om den fortsatt kun var arabisk-israelsk og ikke palestinsk-israelsk. Resolusjon 242 er et godt eksempel på denne da den ikke anerkjenner palestinerne som en av partene.