

Sensorveiledning, HIS2411 H23

Ta utgangspunkt i en eller flere kilder på dette nettstedet til Israel State Archive (ISA) [The Road to Oslo, List of Documents, Files and Bibliography | \(archives.gov.il\)](#) og drøft hvilke virkninger Oslo-avtalen hadde på forholdet mellom Israel og palestinerne og hvilke konsekvenser Oslo-avtalen fikk.

Denne oppgaven krever altså at studentene må bruke minst en primærkilde, og kandidater vil berømmes for deres evne for å bruke denne (eller disse) aktivt i teksten, og til å kritisk vurdere disse kildene. Kandidaten må selvfølgelig også relatere til pensum eller akademisk litteratur av tilsvarende kvalitet.

Kandidaten må kunne vise til at Oslo-avtalen ikke var en fredsavtale, men en todelt avtale som beredte grunnen for en prosess som skulle lede til en endelig fredsavtale. Den ene delen var Prinsipperklæringen (DOP, Declaration of Principles) hvor PLO anerkjente Israel, og Israel anerkjente PLO, samt at det ble inngått en forståelse for opprettelsen av en palestinsk selvstyremyndighet (PA) som skulle ta over administrasjonen av deler av Gazastripen og Jeriko. Den andre delen av Oslo-avtalen var forhandlingstimeplanen hvor PLO og Israel skulle forhandle over en periode på fem år mot en sluttstatus avtale. En uavhengig palestinsk stat ble ikke eksplisitt nevnt, men spesielt for PLO var dette forstått som implisitt.

Den primære virkningen var at dette igangsatte det vi kaller fredsprosessen med USA som tok over som megler. PLO, som palestinerne nasjonale frigjøringsorganisasjon fikk en mindre viktig rolle, mens PA, som var den administrative enheten som styrte over selvstyreområdene, ble Israels motpart i forhandlinger. Andre endringer som skjedde som gode kandidater kan ta opp inkluderer:

- Fordi den ekskluderte det vi kaller «spoilere», f.eks. Hamas eller den radikale/ekstreme bosetterbevegelsen så ga dem disse insentiver til å torpedere fredsprosessen og bruke vold for å oppnå sine mål.
- PA ble mer en statsbyggingsinstitusjon snarere enn en frigjøringsorganisasjon.
- Det internasjonale giversamfunnet tok mye av kostnaden for Israels okkupasjon og skapte et bistandsavhengig PA.

Gode kandidater berømmes også for å problematisere hva som ikke ble endret:

- Israels politikk angående bosettinger, fordi disse ikke ble nevnt.
- Israels kontroll over Jerusalem ble ikke utfordret.
- Flyktningene fikk ikke mer fokus på sin sak fordi de ikke ble nevnt.

En god besvarelse kan også tenkes å sette Oslo-avtalen effektivt inn i en bredere historisk og politisk kontekst og gi en analyse av konsekvensene, både på kort og lang sikt.