

Sensorveiledning HIS2411.

Oppgaveformulering: Drøft hvordan Israel, de omkringliggende landene og palestinere selv har håndtert det palestinske flyktningproblemet og vurder ulike løsninger på problemet.

Oppgaven skal inkludere svar på følgende spørsmål:

- 1. Hvorfor oppsto flyktningproblemet?*
- 2. Hvordan har Israel og de omkringliggende landene håndtert flyktningproblemet?*
- 3. Hvordan har palestinerne forsøkt å få tilbake sitt land og sine hjem?*
 - a. Hvorfor har ikke palestinerne lyktes?*
- 4. Vurder løsninger på det palestinske flyktningproblemet.*

Studenten bør har svart på alle delspørsmålene.

I svar på første delspørsmål vil gode oppgaver vise ulike tolkninger på årsaker til flukten og trekke inn hva israelske historikere har påvist.

Problemstillingen legger vekt på delspørsmål to og tre, selve håndteringen av flyktningproblemet, og det forventes derfor at denne delen av oppgaven utgjør den største delen. I valg av naboland har studenten noe valgfrihet. Studentene kan velge å ha en overordnet analyse av alle landene, eller de kan gå i dybden på noen (som ett eller to). I undervisningen har vi lagt mest vekt på Egypt, Libanon, Jordan, Syria og Irak. Det er derfor forventet at studentene bruker en eller flere av disse som utgangspunkt for analysen.

Det forventes at studenten legger vekt på Israels håndtering av flyktningproblemet og palestinernes egen kamp for tilbakevending, frigjøring og en egen selvstendig stat. Herunder er det rimelig å trekke inn FNs arbeid. Det forventes også at studenten vurderer endringer over tid når det gjelder Israels og Palestinas håndtering av flyktningkrisen. Da er det ønskelig at studenten trekker linjer frem til Osloprosessen (1993.) I seminargruppene har vi vektlagt at studentene må trekke inn primærkilder i undervisningen og det forventes at studenten inkluderer minst to av dem i oppgaven. Sitat og selvstendige vurderinger av sitater premieres.

Sensor må være åpen for ulike løsninger på det siste delspørsmålet i oppgaven: Vurdering av løsninger på det palestinske flyktningproblemet. Der kan studenter vurdere løsninger som diskuteres i dag eller de kan vurdere løsninger som har blitt prøvd ut/foreslått i fortiden eller begge deler.

A og B-oppgaver bør ha et tydelig selvstendig resonnement som svarer presist på det oppgaven spør om. Studenten begrunner argumenter med relevant fagkunnskap og har en forståelse av det kronologiske forløpet. Disse studentene unngår å være et «mikrofonstativ» for forfatteren, og klarer å ha en selvstendig innfallsvinkel til fagstoffet. I tillegg har teksten en hensiktsmessig struktur og språket er klart, presist og tydelig.

C-oppgaver bør vise gode kunnskap og må kunne bruke pensum på en relevant måte. C-oppgaver bør vise forståelse for emnet og problemstillingen, men drøftingen kan være mindre selvstendig. Strukturen bør være stort sett god, og språket er stort sett klart, presist og tydelig.

D- og E-oppgaver vil gjerne være preget av misforståelser og mangler eller at kunnskapen i liten grad blir plassert i sammenheng. I tillegg kan de ha manglende, smal eller lite hensiktsmessig bruk av pensum.

Oppgaver som ikke anvender pensum, blir vurdert til ikke bestått.