

Referat programrådsmøte i historie,

05.03.2025

Deltakere: Ada Nissen, Ellen Cathrine Lund, Maria Halle, Kim Christian Priemel, Therese Langseth, Magne Olav Rønningen, Yngvild Storli, Marlene Holm, Eirik Wig Sundvall, Torjus Vindegg Torp, Joachim Pacheco-Lie (referent).

Sak 1. Orienteringssaker

1. Emneoversikt og inaktive emner:

- Ada har sortert emner betegnet som "inaktive" på bachelornivå, som fortsatt vises på nettsidene, men som ikke har vært i bruk på flere år. Disse emnene skaper forvirring blant studentene. Studieadministrasjonen vil derfor manuelt fjerne slike emner fra nettsidene.
- Det finnes også emner som er inaktive, men ikke formelt lagt ned. Ada vil kontakte de ansvarlige for å avgjøre om disse emnene skal legges ned eller tas opp igjen, eventuelt av andre fagansvarlige.

Evaluerings av emnetilbudet:

- Det vurderes å gruppere emner med lik faglig eller tematisk relevans i "grupper" eller langs "emnestier" for å tydeliggjøre ulike måter å bygge kompetanse på for studentene. På flere områder er IAKH godt dekket, mens det på andre områder er magre tilbud. Dette er særlig relevant å notere seg når det gjelder områder fakultetet og/eller instituttet har signalisert at de ønsker å satse på, slik som for eksempel klima/miljø/bærekraft.
- Ada skal samle tilbakemeldinger fra faggrupper om hvilke emner underviserne ønsker å tilby og hvilke erfaringer som trekkes fra eksisterende undervisning.

Satsing på samfunnsaktuelle emner:

- Det er få tilbud innen klima og miljø, noe som kan endres dersom instituttet ønsker å øke fokus på dette. Nye emner bør være langsiktige satsinger som kan tilby sammenheng over flere semestre.

Det samme gjelder for eksempel sikkerhetspolitikk. Her har instituttet betydelig kompetanse uten at dette gjenspeiles på en fullverdig måte i emneporteføljen,

- Progresjon og forventninger til hva studentene skal lære på ulike nivåer (2000 vs. 4000) må tydeliggjøres, spesielt for å sikre rød tråd mellom bachelor- og masterprogrammer. Dette er også viktig med tanke på arbeidslivsrelevans.

Evaluerings og eventuelt opprettelse av nye emner:

- Nye emner på 2000-nivå holdes tilbake inntil man får bedre oversikt over helheten. Det er ønskelig at emner varer over tid og ikke roteres bort etter kort tid.
- Ressursplanlegging og rutiner for opprettelse av emner må forbedres.

Progresjon og emnetitler

- Progresjon og ferdigheter på 2000-nivå samt emnetitler som tydeligere reflekterer innhold, tas ikke opp i denne runden, men blir tema for historikerne ved instituttet fremover. Hovedmålet nå er å rydde i emneporteføljen.

Sak 2: Rutine for evaluering av emner

Emneoppsummering i Programrådet:

- Alle emneoppsummeringer skal behandles i programrådet. Underveis i undervisningen skal det gjennomføres en midtveisevaluering for å få tilbakemeldinger fra studentene.

- Ved semesterets slutt skal en oppsummering utarbeides, inkludert studentenes viktigste tilbakemeldinger, eventuelle justeringer som er gjort underveis, samt vurderinger om hvordan emnet kan videreutvikles.

- Ansatte har fått påminnelse med et nettskjema for å fylle ut disse oppsummeringene. Det finnes en kortfattet rutinebeskrivelse på HF sine nettsider som veileder denne prosessen.

Skriftlighet og rapportering:

- Emneoppsummeringen skal være skriftlig, mens rapporteringen underveis kan inkludere dialog mellom student og faglærer. Det er ingen plikt til å rapportere skriftlig underveis, men emneoppsummeringen må inkludere alle punktene i malen for emneevaluering som er tilgjengelig på nettsidene: [HF's rutiner for emneevaluering - For ansatte - Universitetet i Oslo](#)

- Det opprettes et skjema alle har tilgang til slik at emneansvarlig kan legge inn kort oppsummering fra de ulike emnene på HIS. Påminnelse ble sendt til faglige ansatte 05.03.2025.

Sak 3: Studentmidler

Bruk av student- og programmidler:

- Hvert år mottar alle studentforeningene studentmidler. I tillegg finnes det programmidler som undervisere kan administrere i samarbeid med studentene.

- Midlene kan brukes av studentene til ulike formål, med unntak av alkohol.

- Studentrepresentantene oppfordres til å kontakte administrasjonen dersom de har spørsmål angående bruken av disse midlene i etterkant av programrådsmøtet.

Sak 4. Diskusjonssaker

B-LAB4000

Orientering om B-LAB

- B-LAB4000 eksisterer også på 2000-nivå, og det ble diskutert hvordan det skiller seg fra dette nivået. Emnet involverer tverrfaglig samarbeid med psykologi og historie, med fokus på bruk av historiske og psykologiske metoder i prosjekter som blitt gitt fra de utvalgte bedriftene.

- Studentene skal fungere som konsulenter og utvikle bærekraftsløsninger, kombinert med læring fra instituttet og kontakt med næringslivet. Målet er å bruke ferdigheter i historie i ulike

sammenhenger. I forskjell fra B-LAB4000, legges det på 4000-nivå til en ekstra komponent med bruk av digitale verktøy, som videoessay og formidlingsdel. Emnet er beregnet på at studentene på masternivå tar det sammen med bachelorstudenter, men det legges til mer veiledning og større rapport for masterstudentene.

På masternivå er emnet kun aktuelt for 30 studiepoengs masterstudenter med plass på dybdeemnene sine.

Spørsmål om historiefaglig dybde og kompetanse i emnet:

- Ada uttrykte bekymring for at det historiefaglige innholdet i emnet kanskje ikke er tydelig nok, samt for at få historiestudenter avlegger eksamen i emnet.
- Eirik påpekte usikkerhet rundt hvordan historiefaget kommer frem, og hva IAKH sin interesse i emnet er. Det kreves betydelige ressurser for å sette opp emnet, men det er uklart om det gir tilstrekkelig utbytte med tanke på studentantall og instituttets kompetanse.
- Det ble understreket at det må være en klar historiefaglig vinkling i emnet, i tråd med hva som er de "røde trådene" i studieløpet på BA/MA og hvilken kompetanse studentene skal sitte igjen med etter endt grad
- Ellen stilte spørsmål ved om instituttet har nok kompetanse til å undervise studentene i møte med bærekraftsprosjektene, og om emnet er tilstrekkelig rustet til å "historisere" bærekraft.

Evaluerings og videre diskusjon:

- Programrådet ønsker å evaluere tydeligheten av det historiefaglige innholdet i undervisningen og under prosjektene, samt læringsutbyttet for historiestudentene etter at B-LAB2000 og B-LAB4000 har gått høsten 2025. En ny diskusjon i programrådet er planlagt etter gjennomføringen av emnet høsten 2025 og vurdere videre drift.

Sak 5. Studentene har ordet

1. Saker om studiehverdag, emner og tilbakemelding på programmet

Utvalg av Dybdeemner på Masternivå:

- Det har kommet tilbakemeldinger fra studentene om at utvalget av dybdeemner på masternivå ikke er tilfredsstillende, spesielt for de som tar 30 studiepoeng master. Studentene har også stilt spørsmål om forskjellene mellom et dybdeemne og et heisemne.

* Det er nødvendig å gjennomgå kriteriene for dybdeemner versus heisemner. Dette skal diskuteres videre i kollegiet, med innspill og forslag som deretter skal tas opp i programrådet.

Manglende praktisk informasjon om masteroppgaven (HIS4090)

- Studenter har uttrykt at det er mangelfull informasjon om HIS4090 og dets oppbygging. Selv om det finnes informasjon på emnesidene og ressursidene på nett, vurderes det om den praktiske informasjonen kan bli mer synlig for studentene.

* Administrasjonen vil undersøke hvordan informasjonen kan gjøres tydeligere.

Ingen saker til eventuelt.