

## Programrådsmøte idehistorie 15.02.2016

### Tilstede:

Espen Schaanning

Christine Amadou

Anne Helness

Reidar Aasgaard

Lars Fredrik Janby

Thor Inge Rørvik

Jan Erik Ebbestad Hansen

Ellen Krefting

Fra fagutvalget: Ken Mikkelsen og Endre Simonsen

Aslak Tvedt

1. Stipendstillingen sendes til TUV
2. Stilling i antikk og middelalder sendes til styremøtet
3. Skoie går av som instituttleder, og valg av ny instituttleder nærmer seg. Dette tas opp på styremøtet 18.2.

Skal man velge instituttleder eller blir denne tilsatt?

4. Forslag: Kan lærere undersøke hvilke kontakter de har internasjonalt for evt nye utvekslingsavtaler for bachelorstudenter? Dette må forankres i fagmiljøer andre steder. Kunne det være mulig å opprette eventuelle pakkeløsninger, dvs at det er samsvar med hvilke emner som tilbys ute i samme semester som v/UiO?
5. Evaluering av humaniora: Har idehistorisk forskning noen merkbare endringer i samfunnet – såkalte impact cases. Ellen og Reidar arbeider med en utredning av dette.
6. Høstens emner, se liste. Revidert liste sendes til Astrid. IDE2023 og IDE4023 vil IKKE gå som heis. IDE2018 utgår. Det bør tilbys flere emner på engelsk. IDE2053 er foreløpig det eneste.
7. Forslagene til utstillingsområder ble diskutert, og det ble foretatt en første prioritering av de 8 forslagene som ble fremmet på forrige møte ble redusert til fire forslag
  - a) Den politiske tenkningens idéhistorie med vekt på den klassiske kanonen
  - b) modernitetstenkning etter den franske revolusjonen som forener forslagene fra forrige møte om etterkrigstidens idéhistorie og forslaget om modernitet, vestlig mentalitet og europeisk kultur, samt noe fra forslaget om idéforflytninger og idéutvekslinger mellom østlige og vestlige kunnskapskulturer.
  - c) Minoritetenes idéhistorie og forestillinger om "de andre" i vårt eget samfunn. Kjettere, protestbevegelser, alternative bevegelser, barn, handikappede osv.
  - d) Kunnskaps- og vitenskapshistorie, herunder også idéforflytninger og idéutvekslinger mellom østlige og vestlige kunnskapskulturer.

8. På neste møte skal vi diskutere hvordan disse 4 feltene speiler spørsmålene som instituttet har stilt til fagmiljøene (Hvilke forskningsplaner og forskningsområder vil fagmiljøene anse som særlig viktige med tanke på fagutvikling? Hvilket potensial for undervisningsfinansiering vil fagmiljøet fremheve? Hvilket potensial for eksternfinansiering vil fagmiljøet fremheve? Hvilke samarbeidsmuligheter internt og eksternt mener fagmiljøet er spesielt viktige i de kommende årene? Og Hvilke konsekvenser har svarene på disse spørsmålene for fremtidige behov for faste stillinger?) Korte diskusjonsgrunnlag med utgangspunkt i de 4 prioriteringene forberedes til neste møte av Thor Inge (1), Espen (2), Anne (3) og Ellen (4).
9. Eventuelt: Thor Inge opplyste at han i samarbeid med Ken fra fagutvalget diskuterer hvordan vi skal få mer kvalitet i evalueringene og at de vil prøve å legge frem et forslag på neste møte.